

Protokół Nr XXX/2021
z sesji
Rady Powiatu w Oświęcimiu
z dnia 17 lutego 2021 r.
VI kadencji 2018-2023

Sesja zwołana na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2020.920 tj.) oraz art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.2020.1842 tj.).

Obrady rozpoczęto 17 lutego 2021 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 18:59 tego samego dnia. Zawiadomienie o zwołaniu sesji z dnia 10.02.2021 r. (**zał. nr 1**).

Obecni wg załączonych list obecności (**zał. nr 2**). W posiedzeniu wzięło udział 26 członków.

Zaproszeni goście:

Edward Piechulek – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu,

Andrzej Jakubowski – Dyrektor ds. Lecznictwa Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu,

Józef Kała – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Oświęcimiu.

Obecni:

1. Bogusław Bartuła
2. Adam Bilski
3. Katarzyna Bliźniak
4. Dariusz Gawęda
5. Kazimierz Homa
6. Teresa Jankowska
7. Jarosław Jurzak
8. Wojciech Kajdas
9. Waldemar Klisiak
10. Paweł Kobieliusz
11. Grażyna Kopeć
12. Tomasz Łukowicz
13. Joanna Mazur
14. Artur Mendyk
15. Adam Merta
16. Jerzy Mieszczak
17. Sławomir Momot
18. Marcin Niedziela
19. Ewa Pawlusiak
20. Ewa Płonka
21. ~~Jacek Pyrek~~
22. Andrzej Skrzypiński

- 23. Józef Szafran
- 24. Leszek Szuster
- 25. Piotr Śreniawski
- 26. Aneta Tłałka
- 27. Władysław Zaliński

I Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady **Kazimierz Homa** poinformował, że podstawą do zwołania zdalnej sesji jest art. 15zxx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Ponadto poinformował, że z uwagi na tryb zdalny sesji, jawność obrad zostanie zapewniona poprzez jej transmisję za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz zostanie udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Powiatu Oświęcimskiego zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

Z uwagi na to, że sesja Rady przebiegać będzie w trybie zdalnym, do radnych zostały wysłane wytyczne w celu prawidłowego przeprowadzenia sesji. Przewodniczący poprosił o zastosowanie się do przesłanej instrukcji podczas trwania obrad.

Głosowanie imienne odbywać się będzie za pomocą urządzeń umożliwiających oddawanie głosów w systemie eSesja. W przypadku braku możliwości oddawania głosów za pomocą systemu eSesja, wystąpi konieczność oddawania głosów imiennych poprzez podniesienie ręki i utrwalenie głosu na karcie do głosowania imiennego.

Przewodniczący oznajmił, że w przypadku wystąpienia problemu z obecnością zajdzie konieczność sprawdzania kworum przed każdym głosowaniem.

Na zakończenie Kazimierz Homa poprosił radnych o wyraźne i głośne wypowiedzi do mikrofonu z uwagi na konieczność utworzenia transkrypcji z nagrania sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Homa otworzył obrady XXX sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu stwierdzając, że zostało spełnione wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Powiatu w Oświęcimiu, zalogowanych do systemu eSesja jest 25 radnych.

Radny **Andrzej Skrzypiński** poprosił Radnych Powiatu Oświęcimskiego o uczczenie minutą ciszy pamięć Pana Szymona Chabiora założyciela pierwszego w Powiecie Oświęcimskim portalu opisującego życie społeczne mieszkańców, społecznika, dziennikarza.

Rada Powiatu uczciła minutą ciszy pamięć śp. Szymona Chabiora.

II Ustalenie porządku obrad.

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

- II. Ustalenie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu Nr XXVII/2020 z dnia 16 grudnia 2020 r.
- IV. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 12 stycznia 2021 r. do 2 lutego 2021 r.
- V. Sprawozdanie z sytuacji na rynku pracy w Powiecie Oświęcimskim za rok 2020.
- VI. Zapoznanie ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Oświęcimski za okres od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.
- VII. Szkoły niepubliczne na terenie powiatu oświęcimskiego - wysokość udzielonych dotacji w roku 2020.
- VIII. Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu. Plan działania z uwzględnieniem zabezpieczenia mieszkańców powiatu w zakresie kardiologii inwazyjnej.
- IX. Interpelacje i zapytania radnych.
- X. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach:
 - 1. zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2021 rok Nr XXVII/240/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. wraz z autopoprawkami - druk 265,
 - 2. zmiany uchwały Nr XXVII/241/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimiu wraz z autopoprawkami - druk 266,
 - 3. określenia terenu działania poradni psychologiczno-pedagogicznych prowadzonych przez Powiat Oświęcimski - druk 262,
 - 4. założenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 w Oświęcimiu i włączenia jej w skład Powiatowego Zespołu Nr 4 Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Oświęcimiu - druk 264.
- XI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- XII. Wnioski i oświadczenia radnych.
- XIII. Sprawy bieżące.
- XIV. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał radnych oraz Zarząd Powiatu, czy są wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad?

W związku z brakiem wniosków Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

III Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu Nr XXVIII/2021 z dnia 21 stycznia 2021 r.

Protokół Nr XXVIII/2021 z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 stycznia 2021 r. – nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu Nr XXVIII/2021 z dnia 21 stycznia 2021 r.

Wyniki głosowania: ZA: 26, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (26)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Piotr Śreniawski, Leszek Szuster, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jacek Pyrek

Radny **Leszek Szuster** z przyczyn technicznych oddał głos ręcznie za, który został wliczony do wyniku głosowania.

IV Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 12 stycznia 2021 r. do 2 lutego 2021 r.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 12 stycznia 2021 r. do 2 lutego 2021 r. (**zał. nr 3**).

W dyskusji wzięli udział:

Radny **Jarosław Jurzak** - punkt IV.12, 16, 22, 26 – radny poprosił o przybliżenie tematu. Ponadto zapytał o sytuację dotyczącą zimowego utrzymania dróg w Powiecie Oświęcimskim i działań, które podejmował Zarząd Powiatu w tym temacie?

Ww. kwestie wyjaśnili: w punkcie IV.16 **Jerzy Mieszczak** członek Zarządu Powiatu, w punkcie IV.22 i 12 Wicestarosta **Paweł Kobielski**, a w punkcie IV.26 oraz w temacie zimowego utrzymania dróg Starosta Oświęcimski **Marcin Niedziela**.

V Sprawozdanie z sytuacji na rynku pracy w Powiecie Oświęcimskim za rok 2020.

Sprawozdanie z sytuacji na rynku pracy w Powiecie Oświęcimskim za rok 2020 (zał. nr 4).

Ze sprawozdaniem zapoznała się Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2021 r.

Radny **Jarosław Jurzak** zapytał, w jaki sposób Powiatowy Urząd Pracy w Oświęcimiu poradził sobie kadrowo ze wzrostem dodatkowych zadań w związku z obsługą tarczy antykryzysowych?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy **Józef Kała** poinformował, że nie obyło się bez komplikacji jednak pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy pracowali w godzinach nadliczbowych oraz dodatkowo w soboty. Ponadto ze Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu zostało oddelegowanych 5 osób do obsługi tzw. tarczy.

Radny **Jarosław Jurzak** zapytał w jaki sposób został wydatkowany 0,5 % odpis na wydatki bieżące z kwoty 50.584 zł. Czy ta kwota w całość była wydatkowana np. na wynagrodzenia pracowników w związku z większą ilością pracy?

Dyrektor **Józef Kała** odpowiedział, że odpis całościowy był w wysokości ok 300 000 zł z czego 250 000 zostało wydatkowane na wynagrodzenia. Należy wspomnieć, że jest to jest kwota brutto czyli w rzeczywistości kwota brutto wynagrodzeń dla pracowników była w granicach 200 000 zł, natomiast za 50 000 zł zostały zakupione drukarki i inne potrzebne sprzęty w celu sprostowaniu temu wyzwaniu.

Starosta Oświęcimski **Marcin Niedziela** zaznaczył, że w ramach dobrej współpracy oddelegowano 5 pracowników ze Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu do pracy nad weryfikacją wniosków, co przyspieszyło niemalże o połowę prace nad wypłatami dla przedsiębiorców co na pewno potwierdzi dyrektor Józef Kała.

Radny **Andrzej Skrzypiński** podzielił się refleksją, że tematem dzisiejszej sesji jest sytuacji na rynku pracy. Wiadomo, że szczególną troską powinniśmy objąć osoby bezrobotne. Otóż dyskusja toczy się w kierunku, że zaczynamy się martwić o te osoby, które mają zajęcie. Dodał, że jest to kompletnie nie na miejscu. Zaznaczył, że jest daleki od optymistycznych ocen, które był uprzejmy przedstawić Przewodniczący Jarosław Jurzak. Poinformował, że liczba osób bezrobotnych wzrosła o ¼. Zaznaczył, że powinniśmy dyskutować o sytuacji na rynku pracy w kontekście negatywnych skutków, a nie tego, że urzędnicy Powiatowego Urzędu Pracy mają zajęcie, bo mamy 3600 osób, które tego zajęcia nie mają i chętnie zajęli by się obsługiwaniem innych osób w tym też rozdzielaniem pomocy z tarczy antykryzysowych. Radny zadał pytanie, które branże i którzy pracownicy oraz w jakim wieku ucierpieli najbardziej na sytuacji kryzysowej?

Józef Kała dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Oświęcimiu poinformował, że osoby poszukujące pracy to głównie pracownicy fizyczni oraz kobiety. Poinformował także, że na ten rok urząd otrzymał trzy razy więcej środków na aktywizację zawodową.

Radny **Jarosław Jurzak** poinformował, że sytuacja na rynku pracy może budzić niepokój jednak relatywnie sytuacja jest lepsza niż przewidywano. Zaznaczył jednak, że sytuacja ta jest taka a nie inna właśnie dlatego, że są ludzie którzy te środki rozdysponowali i o nich także należ zadbać.

Poinformował, że pracownicy nie otrzymali w roku 2020 dodatkowych profitów finansowych w postaci premii i nagrody specjalnej. Zaznaczył, że oczekuje się, że zaangażowanie pracowników będzie duże a środki przeznaczone na pomoc zostaną rozdysponowane najlepiej i jak najszybciej a jednocześnie tych pracowników nie wynagradzamy. Zapytał czy inicjatywa dot. podwyżek była pomysłem pana dyrektora czy może pracowników, oraz jakie było uzasadnienie Zarządu Powiatu który odmówił przyznania ww. środków?

Józef Kała odpowiedział, że problem płac jest problemem wszystkich jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu, ponieważ obecnie struktura płac uległa wypłaszczeniu poprzez wzrost płacy minimalnej. Zarząd Powiatu zabezpieczył środki na obowiązkowe podwyżki związane z płacą minimalną. Kwota, o którą wnioskowano pozwoliła by zapewnić pewne stopniowanie w wynagrodzeniach pracowników Powiatowego Urzędu Pracy. Dyrektor Józef Kała sądzi, że Zarząd jest świadom sytuacji i w miarę możliwości finansowych powiatu będzie się starał tę sytuację rozwiązać.

Radny **Andrzej Skrzypiński** przypomniał, że tematem dzisiejszej sesji jest sytuacja na rynku pracy a nie wysokość wynagrodzeń pracowników i krzywda osób, które pracują w Urzędzie Pracy z tego tytułu, że mają zajęcie. Przypomniał, że w roku 2015, kiedy władzę sprawowali poprzednicy wysokość wynagrodzenia pracowników Urzędu Pracy wynosiła 1800 zł brutto.

Radny **Jarosław Jurzak** poinformował, że sytuacja szybkiego rozdysponowania dużych środków bez pracowników będzie rzutować na skalę i poziom bezrobocia. Zapytał jednocześnie czy dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy nie obawia się, że straci kilku pracowników co spowoduje, że kolejne środki przekazane w ramach tarczy antykryzysowej ciężko będzie przerobić.

Dyrektor **Józef Kała** odpowiedział, że w chwili obecnej praca odbywa się płynnie, zadania realizowane są planowo i staramy się by środki zewnętrzne były jak najlepiej wykorzystane. Zaznaczył jednak, że są problemy płacowe w Urzędzie i w swym wystąpieniu dla Zarządu chciał na tę sytuację zwrócić uwagę.

Radny **Andrzej Skrzypiński** poprosił Przewodniczącego Rady Powiatu o reagowanie na sytuację w której rozmowa zostaje skierowana na inne tory a niżeli omawiany temat. Przypomniał, że obecnie omawianym tematem jest sytuacja na rynku pracy a nie wysokość wynagrodzeń pracowników Powiatowego Urzędu Pracy.

Starosta Oświęcimski **Marcin Niedziela** poinformował, że za funduszami rządowymi z tarczy antykryzysowych szło również wsparcie dla Powiatowych Urzędów Pracy na wynagrodzenia dla pracowników. Starosta zaznaczył, że jeśli chodzi o politykę kadrową i płacową to Zarząd podejmuje decyzje o etatach kalkulacyjnych w danej jednostce, a w kompetencji dyrektora jest prowadzić politykę płacową i kadrową tak aby przeznaczonych pieniędzy wystarczyło a załoga była zadowolona z wynagrodzeń. Poinformował także, że przy zeszłorocznych podwyżkach sygnalizowali dyrektorom, aby rozdysponowali otrzymane środki z uwzględnieniem planowanego wzrostu płacy minimalnej.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z sytuacji na rynku pracy w Powiecie Oświęcimskim za rok 2020.

VI Zapoznanie ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Oświęcimski za okres od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.

Uchwała Nr 5/513/2021 Zarządu Powiatu w Oświęcimiu w sprawie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Oświęcimski za okres od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. (zał. nr 5).

Ze sprawozdaniem zapoznała się Komisja Edukacji na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2021 r.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie.

VII Szkoły niepubliczne na terenie powiatu oświęcimskiego - wysokość udzielonych dotacji w roku 2020.

Informacja dotycząca szkół niepublicznych na terenie powiatu oświęcimskiego w zakresie wysokości udzielonych dotacji w roku 2020 (zał. nr 6).

Z ww. tematem zapoznała się Komisja Edukacji na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2021 r.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie.

VIII Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu. Plan działania z uwzględnieniem zabezpieczenia mieszkańców powiatu w zakresie kardiologii inwazyjnej.

Informacja na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu (zał. nr 7).

Plan działania z uwzględnieniem zabezpieczenia mieszkańców powiatu w zakresie kardiologii inwazyjnej (zał. nr 8).

Ww. informacje przedstawił szczegółowo Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu **Edward Piechulek**.

Podczas prezentacji z przyczyn technicznych Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu **Kazimierz Homa** ogłosił 5 minut przerwy.

Radny **Sławomir Momot** poprosił o możliwość przeanalizowania ilości miejsc parkingowych na terenie Szpitala Powiatowego.

Radny **Jarosław Jurzak** na wstępie zaznaczył, że przekazane materiały zostały dostarczone z opóźnieniem. Ponadto stwierdził, że cieszy się z realizacji wcześniej zaplanowanych inwestycji na terenie Szpitala Powiatowego w Oświęcimiu oraz tak dużego wsparcia, które pojawiło się ze strony Urzędu Marszałkowskiego i Wojewódzkiego. Radny podkreślił, że wypowiedź Starosty Oświęcimskiego z poprzedniej sesji dot. przyszłości kardiologii w Powiecie Oświęcimskim oraz dzisiejsza wypowiedź Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu znacznie się różnią. W związku z tym radny zadał pytanie, co w sytuacji, jeśli Carint przystępując do konkursu na realizację usług kardiologicznych wraz ze szpitalami w Chrzanowie i Wadowicach nie uzyska kontraktu w ramach NFZ?

Starosta Oświęcimski poinformował, że na ostatniej sesji Rady Powiatu oznajmił, że uzasadnienie jest fałszywe, ponieważ nieprawdą jest, że kończą się umowy o najem. Podkreślił wówczas, że firma Carint nadal posiada kontrakt. W uzasadnieniu wniosku radnych Klubu PiS była mowa o wynajmie a nie o kontrakcie.

Dyrektor **Edward Piechulek** poinformował, że przystąpienie do konkursu to proces, który wymaga spełnienia określonych warunków tj. posiadania zaplecza lokalowego, sprzętowego oraz kadrowego. W momencie przystąpienia do niego nie ma gwarancji, że się taki kontrakt otrzyma. W ocenie konkursowej punktowana jest kontynuacja ww. usług za którą szpital w Oświęcimiu nie otrzyma punktów. Na terenie szpitala nie ma fizycznie miejsca, gdzie można było by zorganizować taki oddział przy obecnej organizacji. Przypomniał, że obecna umowa z firmą Carint jest podpisana do roku 2028. Poinformował, że rozmawiał z przedstawicielami NFZ i jest bardzo prawdopodobne, że nastąpi aneksowanie istniejących umów a nie rozpisywanie nowego konkursu.

Radny **Artur Mendyk** na wstępie swojej wypowiedzi podziękował dyrekcji i całemu personelowi Szpitala Powiatowego w Oświęcimiu za ciężką walkę z pandemią Covid-19. Zaznaczył, że realizowane inwestycje w ww. jednostce są bardzo ważne i istotne w szczególności budowa przewiązek, które łączą poszczególne budynki a także budowa stacji dializ przez firmę Fresenius stanowiąca uzupełnienie oferty szpitala. Radny poruszył także temat kardiologii na terenie Powiatu Oświęcimskiego stwierdzając, że brak pomieszczeń dla ww. usługi w szpitalu wynika z faktu, że są one podnajmowane dla innego podmiotu. Stwierdził także, że podpisanie długoletnich umów na świadczenie tego typu usług z zewnętrznym podmiotem było błędem. Umowy należało by podpisywać na okres trwania kontraktu a nie jak w tym przypadku na dziesięciolecie. Poinformował, że kadra, która obecnie pracuje w firmie Carint z pewnością będzie pracowała dla szpitala, ponieważ są to osoby zamieszkałe na terenie powiatu. Stwierdził również, że obecnie jest już za późno by przystąpić do konkursu, tym bardziej że do tej pory niewiele zostało zrobione, ażeby w ogóle rozeznaczyć sprawę. Zaznaczył jednak, że ostatni rok był trudny z powodu panującej pandemii, która ograniczyła możliwość jakichkolwiek innych działań. Poinformował, że jego zdaniem szpital musi mieć jakikolwiek plan b na wypadek sytuacji, w której firma Carint nie otrzyma kontraktu. Poinformował, że zapoznał się on z projektem rozporządzenia Ministra Zdrowia na temat tworzenia sieci kardiologicznej, która najprawdopodobniej będzie się opierała na sieciowych szpitalach. Tam właśnie przewidziany jest szpital, który ma własny oddział kardiologiczny i przy koordynacji z innymi oddziałami i swoimi poradniami jest w stanie funkcjonować w tej sieci tak jak szpital w Oświęcimiu.

Głos w dyskusji zabrał dyrektor dr **Andrzej Jakubowski** informując, że rozmowy we wspomnianym temacie były prowadzone zarówno z obecnym dyrektorem Edwardem Piechulkiem jak również z ówczesnym dyrektorem panią Sabiną Bigos-Jaworowską. Prowadzona była korespondencja wraz z opiniami do Zarządu Powiatu ze strony dyrekcji szpitala w konsultacji z lekarzami i ordynatorami oddziałów wewnętrznych oraz prowadzono rozmowy wewnętrzne w szpitalu. Analizowano i oceniano wszystkie sytuacje także prawne związane z podpisanymi umowami najmu z firmą Carint oraz jej kontraktem na świadczenie usług kardiologicznych. W kwestii ww. projektu rozporządzenia dyrektor poinformował, że obecnie nie wiadomo jaką formę organizacyjną oraz finansową będzie objęty ten zakres działalności. Bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców powiatu w zakresie kardiologii jest realizowane w sposób zadowalający czego dowodem jest wysoka ocena świadczenia tych usług w szpitalu powiatowym w Oświęcimiu nadana przez zewnętrzną firmę zajmującą się oceną poziomu merytorycznego świadczeń z zakresu chorób wewnętrznych a szczególności krążenia i naczyń. Dyrektor Andrzej Jakubowski zaznaczył, że jest możliwe przystąpienie do konkursu jednak obecna sytuacja nie jest do tego sprzyjająca.

Radny **Artur Mendyk** zadał pytanie, czy dyrekcja do tej pory próbowała taką kadrę zbudować?

Dyrektor **Edward Piechulek** odpowiedział, że podejmowano takie próby w zakresie personelu średniego.

Radny **Jarosław Jurzak** ponowił pytanie, co w sytuacji, jeśli Carint nie otrzyma kontraktu a szpital powiatowy w Oświęcimiu nie przystąpi do kontraktu w ww. zakresie? Wyraził zdziwienie jak to jest

możliwe, że poradzono sobie doskonale w sytuacji pandemii Covid-19 oraz z wieloma nowymi inwestycjami, na terenie szpitala a tak duży problem jest ze stworzeniem organizacyjnie jednego oddziału? Ponowił również prośbę o stworzeniu różnych wariantów rozwiązania ww. zagrożenia.

Radny **Andrzej Skrzypiński** odniósł się do uchwały Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 15 maja 2015 r. w której ww. organ wyraża zgodę na wynajęcie firmie Carint pomieszczeń o powierzchni 461 m² znajdujących się na I piętrze na okres do dnia 19 października 2028 r. - pod uchwałą podpisany jest Przewodniczący Jarosław Jurzak. Uchwała została podjęta jednogłośnie przy 20 obecnych radnych. W związku z powyższym uważa, że wywracanie umowy, która zabezpiecza bezpieczeństwo kardiologii inwazyjnej mieszkańców powiatu na pół roku przed zakończeniem jest nie na miejscu.

Dyrektor **Edward Piechulek** poinformował, że nie twierdzi, że nie zamierza rozpatrzyć tego tematu w przyszłości. Zazaczył, że na dzień dzisiejszy nie startuje w konkursie, ponieważ jest za mało czasu, żeby szpital się zorganizował.

Radny **Jarosław Jurzak** odpowiedział, że właśnie chodzi o to, żeby zabezpieczyć się na przyszłość. Ad vocem wypowiedzi radnego Andrzeja Skrzypińskiego poinformował, że w momencie, kiedy Carint nie będzie dysponował kontraktem z NFZ umowa traci sens, ponieważ umowa jest zawarta pod określony rodzaj działalności.

Radny **Andrzej Skrzypiński** odniósł się do wypowiedzi swojego poprzednika twierdząc, że w uzasadnieniu projektu uchwały klubu radnych PiS nie ma informacji na temat zakończenia okresu kontraktowania z Carintem. Poinformował, że Starosta Oświęcimski został pomówiony o podawanie nieprawdy.

Ad vocem Radny **Jarosław Jurzak** wyraził zdziwienie faktem, że radny Andrzej Skrzypiński dostrzega fakt ważkości tematu a jednocześnie na ostatniej sesji jedyne co był w stanie stworzyć merytorycznie to wnioski o zamknięcie dyskusji w tym temacie. Jednocześnie po raz kolejny przybliżył warunki umowy zawartej z firmą Carint.

Ad vocem Radny **Andrzej Skrzypiński** zapytał czy Radny Jarosław Jurzak przeprosi Starostę Oświęcimskiego za pomówienia?

Radny **Jarosław Jurzak** poinformował, że nie zarzucił Staroście Oświęcimskiemu kłamstwa a jedynie różnice w interpretacji pewnych rzeczy.

Przewodniczący Rady Powiatu **Kazimierz Homa** przypomniał, że zgodnie ze Statutem Powiatu Oświęcimskiego powodem zamknięcia dyskusji jest wola wyrażona przez większość Rady.

Starosta Oświęcimski **Marcin Niedziela** poinformował, że Zarząd Powiatu nie forsuje żadnego z trzech zaproponowanych rozwiązań. Poinformował, że przy procedowaniu umowy z Carintem Zarząd rozważał różne warianty, prowadzone były rozmowy z dyrekcją szpitala oraz przedstawicielami NFZ. Sytuacja związana z Covid-19 spowodowała, że rozmowy z firmą Carint zostały przerwane.

Zarząd uznał, że propozycja rozbudowy dla firmy Carint na terenie szpitala była nie do przyjęcia. Starosta Oświęcimski poinformował, że umowa jeśli do niej dojdzie ma być prosta tak jak w przypadku firmy Fresenius. Ponadto Starosta poinformował, że pandemia Covid-19 pokazała, że w szpital trzeba i należy inwestować w szczególności w chirurgię, internę i oddział dziecięcy. Uważa, że bezzasadne jest inwestowanie w coś co dobrze działa. Poinformował, że Covid-19 spowodował, że pacjenci ze strachu nie zgłaszali się na badania w związku z powyższym ustała diagnostyka i profilaktyka, co w najbliższym czasie spowoduje niestety pogorszenie się stanu zdrowia znacznej części społeczeństwa. W obecnej sytuacji to powinno stać się problemem do rozwiązania a nie współpraca z firmą Carint, która dobrze funkcjonuje na terenie Powiatu Oświęcimskiego.

Nawet jeśli Carint nie otrzyma kontraktu w ramach NFZ to jest możliwość zgłoszenia się w ww. temacie do NFZ oczywiście o ile zostaną spełnione warunki konieczne.

Przewodniczący Rady poinformował, że z wnioskiem formalnym zgłasza się radny Piotr Śreniawski.

Radny **Piotr Śreniawski** stwierdził, że zanim złoży wniosek formalny chciałby podziękować dyrekcji szpitala powiatowego w Oświęcimiu za bardzo szczegółowe treściwe i dostępne wytłumaczenie sytuacji szpitala oraz kardiologii. Ponadto odniósł się do słów Radnego Jarosław Jurzaka, który dostrzega zagrożenie w likwidacji kardiologii w Oświęcimiu. Radny stwierdził, że kardiologia funkcjonuje, spełnia wszystkie kryteria na dzień dzisiejszy. Zakończenie kontraktu, a zakończenie dzierżawy są to dwie różne rzeczy i należy je rozróżnić. Radny uważa, że sytuacja, którą przedstawili dyrektorzy szpitala nie pozostawia żadnego cienia wątpliwości, że coś się złego może wydarzyć. Dlatego na tej podstawie radny złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Ad vocem radny **Jarosław Jurzak** poinformował, że jest mu przykro ponieważ gdyby nie zgłoszony wniosek radnych Klubu PiS w ww. temacie nie było by szansy omówienia tego tematu, który jest ważny dla mieszkańców powiatu. Cieszy się jednak, że udało się porozmawiać i omówić ten temat.

Przewodniczący Rady Powiatu **Kazimierz Homa** zapytał czy Radny Jarosław Jurzak jest za zakończeniem dyskusji?

Radny **Jarosław Jurzak** odpowiedział, że jest za zakończeniem dyskusji w tym momencie, ale nie za zakończeniem jej, jeżeli chodzi o perspektywę dalszego funkcjonowania opieki kardiologicznej w szpitalu w Oświęcimiu.

Radny **Leszek Szuster** poinformował, że na obecnej sesji toczą się dwie odrębne dyskusje, które nie mają ze sobą nic wspólnego, dlatego przychyła się do głosu radnego Piotra Śreniawskiego. Jednocześnie poinformował, że także uważa, iż wniosek radnych klubu PiS zawiera uzasadnienie niezgodne ze stanem faktycznym i gdyby przyznano, że wniosek został nieprecyzyjnie sformułowany nie było by tego sporu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu **Kazimierz Homa** ogłosił 5 minut przerwy w celu przygotowania wniosku formalnego.

Po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu **Kazimierz Homa** zapytał czy Radny Piotr Śreniawski podtrzymuje wniosek formalny. Radny twierdząco odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady Powiatu **Kazimierz Homa** poprosił o potwierdzenie kworum, a następnie poddał pod głosowanie wcześniej złożony wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji w punkcie VIII - wniosek formalny radnego **Piotra Śreniawskiego**.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (13)

Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski

PRZECIW (1) Wojciech Kajdas

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Waldemar Klisiak, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak

Przewodniczący Rady Powiatu **Kazimierz Homa** poinformował, że w związku z faktem, iż system nie zliczył wszystkich głosów to będzie prosił o oddanie głosów ręcznie przez radnych, którzy nie są odnotowani w systemie.

W związku z brakiem zgłoszenia się Radnego Dariusz Gawędy oraz Radnej Anety Tłałki Przewodniczący, że uznaje, że ww. radni nie uczestniczą w trakcie głosowania.

Radny Jarosław Jurzak, Adam Bilski, Adam Marta, Władysław Zaliński i Radna Joanna Mazur udzielili odpowiedzi, że nie głosują w tej sprawie.

BRAK GŁOSU (7)

Adam Bilski, Dariusz Gawęda, Jarosław Jurzak, Joanna Mazur, Adam Merta, Aneta Tlałka, Władysław Zaliński

NIEOBECNI (3)

Tomasz Łukowicz, Sławomir Momot, Jacek Pyrek

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Rada przyjęła informację na temat funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu oraz plan działania z uwzględnieniem zabezpieczenia mieszkańców powiatu w zakresie kardiologii inwazyjnej.

Radny **Sławomir Momot** ponowił swoje pytanie dot. możliwości rozbudowy miejsc parkingowych na terenie Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu?

Dyrektor **Edward Piechulek** odpowiedział, że planowana jest rozbudowa miejsc parkingowych o około 30 miejsc przy współudziale Firmy Fresenius.

IX Interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Sławomir Momot** zadał pytanie jaka jest sytuacja dot. projektu oraz jego zakończenia ul. Centralnej w Łowickach?

Radna **Katarzyna Bliźniak** poinformowała, że w dniu dzisiejszym złożyła do Biura Rady interpelacje w sprawie odśnieżania chodników (**zał. nr 9**).

Radny **Dariusz Gawęda** złożył interpelację w sprawie odśnieżania chodników przy drogach powiatowych.

Radny **Jarosław Jurzak** poinformował, że w okresie międzysesyjnym złożył kilka interpelacji i otrzymał odpowiedzi, które chciałby pokrótce przedstawić.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że odczytanie ich w tym punkcie nie jest możliwe będzie to możliwe w punkcie 12.

Radny **Jarosław Jurzak** odpowiedział, że prosi o odczytanie jego interpelacji wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Przewodniczący **Kazimierz Homa** odebrał głos radnemu Jarosławowi Jurzakowi informując, że na podstawie art. 21 ust. 10 i ust. 11 ustawy o samorządzie powiatowym interpelacje dotyczą spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów powiatu. Art. 12 mówi, że interpelacje radnych składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana do udzielenia odpowiedzi nie później niż 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Statut Powiatu Oświęcimskiego § 20 mówi, że w sprawach interpelacji nie prowadzi się dyskusji.

Radny **Jarosław Jurzak** odpowiedział, że w tym punkcie powinny zostać odczytane interpelacje złożone w okresie międzysesyjnym, a w kolejnym punkcie odczytane udzielone na nie odpowiedzi. Jeśli się myli to prosi o wykładnie prawa zaprezentowaną przez mecenasa obecnego na sesji.

Przewodniczący **Kazimierz Homa** odpowiedział, że w porozumieniu z radcami prawnymi postara się przygotować szczegółową analizę prawną w zakresie interpretacji możliwości prezentacji interpelacji

międzysesyjnych w punkcie 9 w najbliższym możliwym czasie. Poprosił, aby do tego czasu prezentowano interpelacje wraz z udzielonymi już odpowiedziami w okresie międzysesyjnym w punkcie 12 porządku obrad.

X Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach:

ad. 1.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2021 rok Nr XXVII/240/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. (**zał. nr 10**) wraz z autopoprawką - druk 265. (**zał. nr 11**).

W dyskusji wzięła udział Ewa Płonka Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, informując o pozytywnej opinii Komisji.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2021 rok Nr XXVII/240/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. wraz z autopoprawkami - druk 265.

Wyniki głosowania: ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (24)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

NIEOBECNI (3)

Tomasz Łukowicz, Sławomir Momot, Jacek Pyrek

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXX/261/2021 (**zał. nr 12**).

ad. 2.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/241/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimiu (**zał. nr 13**) wraz z autopoprawką - druk 266 (**zał. nr 11**).

W dyskusji wzięła udział Ewa Płonka Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, informując o pozytywnej opinii Komisji.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/241/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimiu wraz z autopoprawką - druk 266.

Wyniki głosowania: ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (24)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

NIEOBECNI (3)

Tomasz Łukowicz, Sławomir Momot, Jacek Pyrek

Radny **Sławomir Momot** poinformował, że nie mógł brać udziału w ww. głosowaniu.

Przewodniczący **Kazimierz Homa** poinformował, że radny nie został odnotowany jako obecny w systemie podczas sprawdzania kworum. W związku z powyższym zarządził ponowne sprawdzenie kworum oraz reasumpcję głosowania nad ww. projektem uchwały.

Reasumpcja głosowania w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/241/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia

16 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimiu wraz z autopoprawką - druk 266.

Wyniki głosowania: ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (25)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

NIEOBECNI (2)

Tomasz Łukowicz, Jacek Pyrek

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXX/262/2021 (**zał. nr 14**).

ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie określenia terenu działania poradni psychologiczno-pedagogicznych prowadzonych przez Powiat Oświęcimski - druk 262 (**zał. nr 15**).

W dyskusji wzięła udział Grażyna Kopeć Przewodnicząca Komisji Edukacji, informując o pozytywnej opinii Komisji.

Głosowano w sprawie określenia terenu działania poradni psychologiczno-pedagogicznych prowadzonych przez Powiat Oświęcimski - druk 262.

Wyniki głosowania: ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (24)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Bliźniak

NIEOBECNI (2)

Tomasz Łukowicz, Jacek Pyrek

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXX/263/2021 (**zał. nr 16**).

ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 w Oświęcimiu i włączenia jej w skład Powiatowego Zespołu Nr 4 Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Oświęcimiu - druk 264 (**zał. nr 17**).

W dyskusji wzięła udział Grażyna Kopeć Przewodnicząca Komisji Edukacji, informując o pozytywnej opinii Komisji

Głosowano w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 w Oświęcimiu i włączenia jej w skład Powiatowego Zespołu Nr 4 Szkół Ekonomiczno-Gastronomicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Oświęcimiu - druk 264.

Wyniki głosowania: ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (25)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

NIEOBECNI (2)

Tomasz Łukowicz, Jacek Pyrek

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXX/264/2021 (zał. nr 18).

XI Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Jarosław Jurzak** poinformował, że w okresie międzysesyjnym złożył dwie interpelacje dot. kwestii oświatowych. Pierwsza dotyczyła oszczędności z tytułu wydatków bieżących w jednostkach oświatowych wynikających z sytuacji związanych z Covid-19. Przez większość czasu szkoły pracowały w systemie zdalnym tym samym wszystkie wydatki bieżące w kwocie 2.825.730,16 zł, które były ponoszone na funkcjonowanie szkoły wraz z uczniami, nauczycielami oraz obsługą i mediami nie zaistniały. W tym czasie można było wykonać większość prac remontowych w tych jednostkach, jednak tego nie zrobiono. Zaznaczyć należy, że zaoszczędzono także kwotę ponad 2 mln zł na szkołach niepublicznych z tytułu niewypłaconych dotacji dla tych placówek. W tym samym okresie nie występowały także zastępstwa doraźne za nauczycieli, którzy w normalnym okresie funkcjonowania jednostek przebywają na L4 czy też na delegacjach i z tego tytułu nastąpiło niewydatkowanie środków. W odpowiedzi poinformowano mnie, że o tyle mniej wypuszczono obligacji.

Druga interpelacja dot. pozyskiwania środków na działalność oświatową z Urzędu Marszałkowskiego w ramach projektu z tarczy antykryzysowej. Otrzymałem odpowiedź, że Starostwo Powiatowe w Oświęcimiu nie przystąpiło do żadnego z dwóch grantów w ramach ww. projektu, ponieważ nie zostało powiadomione o ww. projekcie a tym samym nie poinformowało podległych mu jednostek oświatowych.

Przewodniczący **Kazimierz Homa** poinformował, że na pozostałe zapytania oraz interpelacje zostanie udzielona odpowiedź na piśmie w trybie statutowym.

XII Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna **Katarzyna Bliźniak** podziękowała Zarządowi Powiatu za odśnieżanie dróg powiatowych pomimo niekorzystnej umowy z dnia 13 listopada 2018 r. która była podpisana jeszcze za poprzedników i nie zawierała możliwości odśnieżania chodników.

Radny **Jarosław Jurzak** poinformował, że odpowiedzi na złożone interpelacje, budzą jego głęboki niepokój. Zaznaczył, że środki które zostały zaoszczędzone powinny być wydane na oświatę - jeśli nie w formie zadań inwestycyjnych czy remontowych na dane jednostki to w ramach jednego dużego zadania inwestycyjnego np.: termomodernizację czy jakiegokolwiek inne.

Radny **Józef Szafran** poruszył temat odśnieżania dróg informując, że przez ostatnie lata zapomnieliśmy czym jest zima. Przyzwyczailiśmy się do suchych dróg i zapomnieliśmy, że odśnieżanie dróg przy tak obfitych opadach śniegu i dużych mrozach nie jest możliwe. Poinformował również, że można było zgłaszać telefonicznie drogi które wymagały interwencji do Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego.

Radny **Adam Merta** zawnioskował do Przewodniczącego **Kazimierza Homy** o jednolite traktowanie wniosków formalnych podczas obrad sesji.

Przewodniczący **Kazimierz Homa** odpowiedział, że w dniu dzisiejszym nie zastosowano żadnego specjalnego trybu. Każdy radny składający wniosek formalny ma możliwość uzasadnienia tego wniosku. Uzasadnienia mogą być zbyt obszerne lub zbaczać w boczne wątki na co niestety nie ma wpływu. Jednak stara się poruszać zgodnie ze Statutem Powiatu Oświęcimskiego, który po złożeniu wniosku formalnego dopuszcza możliwość dwóch wypowiedzi za i przeciw złożonemu wnioskowi wraz z uzasadnieniem obu głosów.

Radny **Adam Merta** poinformował, że apeluje, aby radny zgłaszający wniosek formalny o zamknięcie dyskusji najpierw go zgłosił a następnie przeszedł do uzasadnienia a nie odwrotnie.

Radny **Andrzej Skrzypiński** oraz Wiceprzewodniczący **Piotr Śreniawski** zgłosili ad vocem wypowiedzi radnego Adama Merty poinformowali, że w przypadku wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Piotra Śreniawskiego najpierw padł wniosek formalny a następnie zostało przedstawione uzasadnienie.

Starosta Oświęcimski odniósł się do wypowiedzi radnego Jarosława Jurzaka dot. oszczędności w jednostkach oświatowych informując, że 1.100.000 zł to oszczędności na płacach, które nierozsądnie było wydatkować, skoro rok się jeszcze nie zakończył. Kolejny 1 mln oszczędności dot. środków unijnych, których nie da się po prostu na co innego wydać i dzisiejszą decyzją Rady Powiatu w Oświęcimiu zostały przeniesione na rok następny. Kolejne oszczędności około 640 tys. to różne oszczędności, których wydatkowanie pozostawiliśmy do decyzji kierowników na takie potrzeby jak np.: wymiana oświetlenia.

Starosta Oświęcimski udzielił także odpowiedzi na interpelację Radnego Sławomira Momota dot. ul. Centralnej w Łowiczkach.

Złożył również oświadczenie, iż uważa, że dyskusja dot. funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu oraz rozwiązań jej dotyczących powinna pojawiać się częściej na obradach Rady Powiatu dając pełną informację zarówno radnym powiatowym jak i społeczeństwu powiatu w ww. temacie. Na koniec dodał, że bardzo się cieszy z dzisiejszej bardzo ożywionej dyskusji, ponieważ uważa, że w taki sposób mogą się zrodzić tylko dobre decyzje dla powiatu i jego mieszkańców.

Radny **Adam Merta** odniósł się do wypowiedzi Radnego Andrzeja Skrzypińskiego i Wiceprzewodniczącego Piotra Śreniawskiego informując, iż w wypowiedzi dot. wniosku formalnego padło najpierw stwierdzenie, że złożony wniosek formalny następnie nastąpiła wypowiedź a dopiero później padł wniosek formalny. Odniósł się także do słów radnego Leszka Szustera dot. uzasadnienia do wniosku klubu radnych PiS stwierdzając, że być może uzasadnienie było niedbałe jednak zdanie, że kończy się umowa z firmą Carint było prawdą.

Radny **Andrzej Skrzypiński** odniósł się do słów swojego poprzednika mówiąc, że nie ma on racji, ponieważ w wypowiedzi Wiceprzewodniczącego wyraźnie padł wniosek formalny na początku, później wyraźnie Wiceprzewodniczący oświadczył, że przechodzi do uzasadnienia po czym ten wniosek powtórzył na końcu. Odniósł się także do ww. wypowiedzi dot. uzasadnienia do wniosku radnych Klubu PiS.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu **Kazimierz Homa** poinformował, że z powodu wyższej konieczności musi opuścić obrady w związku z powyższym przekazuje dalsze prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącemu Piotrowi Śreniawskiemu.

Radny **Jarosław Jurzak** złożył oświadczenie, że uzasadnienie do wniosku radnych Klubu PiS nie było napisane na kolanie. Na poprzedniej sesji Rada Powiatu podjęła decyzje o zawarciu umowy z firmą Carint do czerwca i ta umowa się kończyła. Poprosił o mówienie prawdy, ponieważ w zakresie wynajmu pomieszczeń na dole umowa się kończyła. Radny złożył także wniosek dot. dalszego działania w zakresie przygotowania informacji co do opieki kardiologicznej w naszym szpitalu i zobowiązał Zarząd Powiatu do przygotowania stosownych materiałów w tym temacie w najbliższym czasie.

Wicestarosta **Paweł Kobielski** uzupełnił wypowiedź Starosty Oświęcimskiego dot. oszczędności w jednostkach edukacyjnych informując, że inwestycje należy zaplanować. Zazaczył, że w ani jednym momencie nie został podany termin w jakim młodzież może wrócić do szkoły a o terminach dowiadujemy się z konferencji prasowych zazwyczaj ad hoc. Odniósł się także do wypowiedzi dot. grantów dla jednostek edukacyjnych informując, że z projektu skorzystało jedynie 7 powiatów z Województwa Małopolskiego. Dodał, że drugi grant nie był typowo na pozyskanie sprzętu, tylko polegał na opracowaniu oraz przeprowadzeniu planu transformacji szkoły we współpracy ze Stowarzyszeniem Miasta w Internecie, które

w drodze konsultacji ustala wykaz niezbędnych urządzeń cyfrowych potrzebnych szkole do przeprowadzenia transformacji a zakup musi zostać dokonany zgodnie ze specyfikacją sprzętu i pomocy dydaktycznych opracowanych przez ekspertów Małopolskiego Laboratorium Edukacji Cyfrowej „Humene”. Przyznał jednak, że każde pieniądze są warte pozyskania.

Radny **Andrzej Skrzypiński** złożył wniosek w sprawie przygotowania informacji przez Starostę odnośnie enigmatycznego stowarzyszenia, ponieważ można odnieść wrażenie, że to co nie zostało powiedziane może świadczyć o tym, że jest to kolejny jakiegoś typu pośrednik przy zakupie sprzętu typu oscypki z żurawiną spod Gubałówki, czy tam sprzedawcę respiratorów, który do tej pory z tym nie miał nic wspólnego. Radny prosi o przygotowanie ww. informacji kto tworzy to stowarzyszenie bo rozumie, że to stowarzyszenie, osób fizycznych, oraz o wystąpienie się o informację jaką prowizję finansujący ten program przewidział dla tego pośrednika, który wydaje się być kompletnie zbędny.

Radny na kanwie dzisiejszego wniosku złożonego przez Wiceprzewodniczącego Piotra Śreniawskiego złożył również wniosek o możliwość wprowadzenia do Statutu Powiatu Oświęcimskiego takich zabezpieczeń, aby radny obecny na sesji nie mógł bez konsekwencji odmówić udziału w głosowaniu. Głosowanie, obecność na sesji oraz branie udziału w głosowaniu jest podstawowym obowiązkiem każdego radnego.

XIII Sprawy bieżące.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu **Piotr Śreniawski** poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 24 marca 2021 r. o godz. 14:00 w trybie zdalnym.

Radny **Józef Szafran** podziękował Staroście Oświęcimskiemu oraz pozostałym radnym za dyskusję w temacie szpitala powiatowego w Oświęcimiu.

XIV Zamknięcie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady zamknął obrady XXX sesji Rady Powiatu. Obrady sesji trwały od godz. 14⁰⁰ do godz. 18⁵⁹.

Na podstawie § 35 ust. 2 pkt 5) Statutu Powiatu Oświęcimskiego przebieg obrad, a w szczególności wystąpienia radnych utrwalane są na nośniku elektronicznym, co stanowi integralną część protokołu.

[Transmisja z obrad XXX sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu – eSesja.tv.](#)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu

Piotra Śreniawski

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu

Kazimierz Homa

Przygotowały: Ewelina Stefańczyk, Anna Sporysz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl