

Zarejestrowano w Biurze Rady  
w dniu 20 kwietnia 2021 r. o godz. 16:59

**Uchwała Nr ...../...../.....  
Rady Powiatu w Oświęcimiu**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oświęcimiu**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2020.920 t.j.), art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2020.256 z późn. zm.) po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Powiatu** uchwała, co następuje:

**§ 1.** Uznaję się skargę Pana ██████████ z dnia 8 marca 2021 r. na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oświęcimiu za **bezzasadną** z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Oświęcimiu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik  
do uchwały Nr ...../...../.....  
Rady Powiatu w Oświęcimiu  
z dnia ..... 2021 r.

### Uzasadnienie

W dniu 8 marca 2021 r. do Rady Powiatu w Oświęcimiu za pośrednictwem poczty elektronicznej przekazana została skarga Pana ██████████ na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oświęcimiu. Skarga z dnia 25 lutego 2021 r. adresowana była do Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego w Warszawie, który pismem znak: DPR-DPRZPW.053.152.2021 z dnia 3 marca 2021 r. przekazał przedmiotową korespondencję do Rady Gminy Oświęcim. Natomiast Urząd Gminy Oświęcim zawiadomieniem z dnia 8 marca br. przekazał skargę według właściwości do Rady Powiatu w Oświęcimiu.

Przedmiotem skargi była odmowa udzielenia dotacji na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorcy i małego przedsiębiorcy przyznawanej na podstawie rozporządzenia w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego uszkodzonych w skutek pandemii COVID-19.

Biorąc pod uwagę treść pisma Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu w dniu 9 marca 2021 r. przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przygotowania propozycji rozstrzygnięcia dla Rady Powiatu w Oświęcimiu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę na dwóch posiedzeniach tj. 23 marca 2021 r. oraz 13 kwietnia 2021 r.

Zapoznano Komisję z dokumentacją, wyjaśnieniami dyrektora jednostki, konsultowano przedmiot sprawy i postępowanie z radcą prawnym Starostwa Powiatowego.

Ustalono na posiedzeniu Komisja w dniu 13 kwietnia 2021 r., że zakres oznaczenia prowadzonej działalności gospodarczej według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) 2007 dokonuje się na podstawie danych zawartych w rejestrze REGON w brzmieniu na dzień 30 listopada 2020 r.

Z ww. regulacji wynika, że wiążący jest numer wpisu w rejestrze REGON na ww. datę, a nie w innym rejestrze.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że na dzień 30 listopada 2020 r. fundacja prowadziła działalność gospodarczą (KRS, Rejestr Przedsiębiorców) oznaczona w Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) 2007, jako rodzaj przeważającej działalności z kodem 49.23.Z, a więc kodem nie wymienionym w treści przywołanego wyżej przepisu. Również weryfikacja danych zawartych w rejestrze REGON na dzień 30 listopada 2020 roku nie potwierdziła spełnienia przez fundację przesłanek do otrzymania wsparcia w ramach tarczy, zgodnie ze wskazanym w rejestrze REGON jako przeważający rodzaj działalności gospodarczej wskazano kod 94.99.Z.

Dlatego Komisja uznała, że spełnione zostały przesłanki do odmowy przyznania świadczenia w oparciu o art. 15 z<sup>e</sup> ustawy w związku z § 7 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego uszkodzonych wskutek pandemii COVID-19 (Dz. U. z 2021 r. poz. 152).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się skargę za bezzasadną w treści, jak wyżej.