

**Protokół Nr XXXI/2021**  
**z sesji**  
**Rady Powiatu w Oświęcimiu**  
**z dnia 24 marca 2021 r.**  
**VI kadencji 2018-2023**

Sesja zwołana na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2020.920 tj.) oraz art. 15zxx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.2020.1842 tj.).

Obrady rozpoczęto 24 marca 2021 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 18:23 tego samego dnia.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji z dnia 17.03.2021 r. (**zał. nr 1**).

Obecni wg załączonych list obecności (**zał. nr 2**). W posiedzeniu wzięło udział 24 członków.

Zaproszeni goście:

**Renata Fijałkowska** – Dyrektor Powiatowego Centrum Rodziny w Oświęcimiu,

**Robert Chowaniec** – Komendant Powiatowej Policji w Oświęcimiu,

**Marcin Głogowski** – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oświęcimiu.

**Andrzej Stasiuk** – Powiatowy Inspektor Sanitarny. Dyrektor Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Oświęcimiu.

**Marcin Wojdyło** – Radca Prawny.

Obecni:

1. Bogusław Bartuła
2. Adam Bilski
3. Katarzyna Bliźniak
4. Dariusz Gawęda
5. Kazimierz Homa
6. Teresa Jankowska
7. Jarosław Jurzak
8. Wojciech Kajdas
9. Waldemar Klisiak
10. Paweł Kobieliusz
11. Grażyna Kopeć
12. ~~Tomasz Łukowicz~~
13. ~~Joanna Mazur~~
14. Artur Mendyk
15. ~~Adam Merta~~
16. Jerzy Mieszczak
17. Sławomir Momot
18. Marcin Niedziela
19. Ewa Pawlusiak
20. Ewa Płonka
21. Jacek Pyrek
22. Andrzej Skrzypiński
23. Józef Szafran
24. Leszek Szuster
25. Piotr Śreniawski
26. Aneta Tłałka
27. Władysław Zaliński

## **I Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Kazimierz Homa Informuję, że podstawą do zwołania zdalnej sesji jest art. 15zxx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Ponadto poinformował, że z uwagi na tryb zdalny sesji, jawność obrad zostanie zapewniona poprzez jej transmisję za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz zostanie udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Powiatu Oświęcimskiego zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

W celu prawidłowego przeprowadzenia obrad w trybie zdalnym, bardzo proszę o zastosowanie się do obowiązujących wytycznych.

Głosowanie imienne odbywać się będzie za pomocą urządzeń umożliwiających oddawanie głosów w systemie eSesja. W przypadku braku możliwości oddawania głosów za pomocą systemu eSesja, wystąpi konieczność oddawania głosów imiennych poprzez podniesienie ręki i utrwalenie głosu na karcie do głosowania imiennego.

Ponadto informuję, że w przypadku wystąpienia problemu z obecnością znajdzie konieczność sprawdzania kworum przed każdym głosowaniem.

Poprosił również o wyraźne i głośne wypowiedzi do mikrofonu z uwagi na konieczność utworzenia transkrypcji z nagrania sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Homa otworzył obrady XXXI sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu stwierdzając, że zostało spełnione wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Powiatu w Oświęcimiu, zalogowanych do systemu eSesja jest 24 radnych.

W dyskusji wziął udział radny **Jarosław Jurzak** stwierdzając, że w ostatnim czasie doszło do kilku traumatycznych i niemiłych zdarzeń. Mianowicie zmarli nasi koledzy radni tj. Przewodniczący Rady Miasta, pierwszy przewodniczący Rady Miasta Pan Adam Gasiński - dyrektor przez wiele lat naszej szkoły powiatowej. Zmarł również radny gminny w Kętach. Zmarł radny w Oświęcimiu, w Chrzanowie. Zmarł również wicestarosta powiatu Bielskiego. Wszystkie te osoby zmarły w efekcie zarażenia Covid-19. Radny poprosił o uczczenie pamięci chwilą ciszy, dodając że nie pozostaje chyba nic innego, jak tylko oddanie naszego powiatu i naszych mieszkańców w ręce naszych patronów czyli Maksymiliana Świętego Kolbe i Świętego Jana Pawła II, bo te zdarzenia związane z Covid-em przybierają coraz bardziej na sile. Te kilka nazwisk, które przytoczył świadczą o tym, że również nasi koledzy radni samorządowcy są narażeni na tak ogromne niebezpieczeństwo. Zaproponował upamiętnić chwilą ciszy pamięć kolegów-samorządowców, którzy odeszli w ostatnim czasie w wyniku covid-19.

Rada Powiatu uczciła minutą ciszy pamięć zmarłych samorządowców.

## **II Ustalenie porządku obrad.**

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Ustalenie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu:
- IV. Sprawozdania z działalności w roku 2020:
  1. Komendy Powiatowej Policji w Oświęcimiu
  2. Komendy Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Oświęcimiu

3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu z uwzględnieniem bieżącej sytuacji związanej z pandemią Covid-19.
- V. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2020 r. wraz z rekomendacją do planowania budżetu na rok następny. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oświęcimiu.
- VI. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 9 lutego 2021 r. do 9 marca 2021 r.
- VII. Interpelacje i zapytania radnych.
- VIII. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach:
  1. zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2021 rok Nr XXVII/240/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. - druk 272.
  2. zmiany uchwały Nr XXVII/241/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego - druk 273.
  3. zmiany uchwały Nr XIX/178/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Powiatu Oświęcimskiego oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - druk 270.
  4. przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025 - druk 269.
  5. określenia rodzaju zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i podziału środków na 2021 r. przyznanych samorządowi powiatowemu według algorytmu - druk 271.
  6. zmiany uchwały Nr XXVI/235/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Oświęcimskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok” - druk 267.
  7. zmieniająca uchwałę Nr XXVII/246/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oświęcimskiego w roku 2021 - druk 268.
- IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- X. Wnioski i oświadczenia radnych.
- XI. Sprawy bieżące.
- XII. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie § 14 ust. 2 Statutu, Rada Powiatu może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Następnie zapytał, czy są wnioski o uzupełnienie porządku obrad?

Z uwagi na brak zgłoszeń, Przewodniczący poinformował, że Rada Powiatu przyjęła porządek obrad.

### **III Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu.**

Przewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie ze Statutem poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do jego przyjęcia. W razie zgłoszenia poprawek i uzupełnień, o ich uwzględnieniu rozstrzyga Rada Powiatu.

1. Protokół Nr XXIX/2021 z sesji Rady Powiatu z dnia 8 lutego 2021 r. – brak uwag.
2. Protokół Nr XXX/2021 z sesji Rady Powiatu z dnia 17 lutego 2021 r. – brak uwag.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła protokoły.

## IV Sprawozdania z działalności w roku 2020.

### 1. Komendy Powiatowej Policji w Oświęcimiu.

Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie oświęcimskim za 2020 rok (**zał. nr 3**) wraz z prezentacją (**zał. nr 4**) przedstawił Komendant Powiatowy Policji Robert Chowaniec.

W dyskusji wzięli udział:

Radny **Sławomir Momot** zapytał o termin oddania do użytku nowego komisariatu w Zatorze?

Komendant odpowiedział, że wykonawca niestety nie sfinalizował inwestycji ze względów finansowych. Należało zweryfikować oraz zinwentaryzować ilość wykonanych prac. Przetarg został rozstrzygnięty i do końca miesiąca prace rozpocznie nowy wykonawca z Nowego Sącza. Określamy, że powinien zakończyć inwestycje w ciągu dwóch miesięcy, kolejny miesiąc jest potrzebny na wprowadzenie pozostałych elementów związanych z infrastrukturą. Planujemy wprowadzić komisariat do nowego obiektu na przełomie sierpnia lub września.

Radny **Jarosław Jurzak** zapytał, w jakim zakresie Starostwo Powiatowe mogłoby jeszcze wesprzeć Komendę Powiatową jeżeli chodzi o działania, które wykonuje Policja? Radny zapytał również, czy jako Rada, organ, który decyduje o budżecie powiatu może w czymś wesprzeć Komendę Powiatową?

**Robert Chowaniec** odpowiedział, że będzie ogromnie wdzięczny jeśli wsparcie będzie na tym samym poziomie, jak w roku ubiegłym. Jest to ogromne wsparcie jeśli chodzi o samochody służbowe standardowe czyli oznakowane typu Kia, Hyundai oraz Volkswagen, za co raz jeszcze podziękował.

Radny **Jarosław Jurzak** zgłosił Ad Vocem. Radny chciałby wiedzieć, czy samochód dla grupy poszukiwawczej, który zakupiono dla straży w Kętach jest w pełni wyposażony?

Komendant wyjaśnił, że taki samochód jest zakupiony, niestety nie zna wyposażenia. Dodał, że najdroższą częścią takiego samochodu jest właśnie wyposażenie i to są koszty rzędu 150 000 zł.

Radna **Ewa Pawlusiak** zapytała o maszyny hazardowe, które funkcjonują w lokalach prywatnych przed blokiem numer 5 na Osiedlu Paderewskiego w Brzeszczach?

Komendant Powiatowy Policji **Robert Chowaniec** wyjaśnił, że w ubiegłym roku dwukrotnie zabezpieczali maszyny wraz z Urzędem Celnym, ponieważ jest to ich działką oraz domeną. Policja jest tylko i wyłącznie jako wsparcie z uwagi na to, że niejednokrotnie jest niezbędne wejście siłowe. Urząd Celnym nie ma takiej możliwości. Policja ma takie chociażby fizyczne możliwości do wejścia siłowego. Komendant zobligował się, iż odpowie indywidualnie Pani Radnej jeśli chodzi o wskazany blok, ponieważ w tej nie ma wiedzy na ten temat.

Radna **Ewa Pawlusiak** poinformowała, że widziała trzy szafy, które były zabezpieczone w ubiegłym roku, po czym po miesiącu zjechały kolejne dwie. Proceder nadal trwa i nie można doczekać się porządku.

Komendant zwrócił uwagę, że podlega to pod ustawę karną skarbową. Władny w prowadzeniu tego postępowania jest Urząd Celnym. Jeszcze raz podkreślił, że są gotowi do współpracy z Urzędem Celnym, jeśli taka informacja pada z ust Pani Radnej zostanie nawiązany kontakt z Urzędem Celnym i postarają się, ażeby ta sprawa znalazła finał w postaci zabezpieczenia kolejnych maszyn do gry.

### 2. Komendy Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Oświęcimiu

Informację o stanie bezpieczeństwa Powiatu Oświęcimskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2020 (**zał. nr 5**) wraz z podsumowaniem realizacji zadań w 2020 roku (**zał. nr 6**) omówił Marcin Głogowski Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Oświęcimiu.

Radny Józef Szafran zwrócił uwagę na problem w zakresie dojazdów do osiedli, a dokładnie problem tkwi w wąskich chodnikach, które uniemożliwiają dojazd do coraz częściej palących się mieszkań. Dodatkowo radny zwrócił uwagę na powrót do szkoleń przyjmowania LPR-u, który ostatnio jest bardzo częstym zdarzeniem. Sprawa jest o tyle poważna ponieważ należy zabezpieczyć teren oraz wszystkie miejsca, które stwarzają zagrożenie. Wskazane byłoby aby przeprowadzić dodatkowy kurs do przyjmowania LPR-u. Radny podziękował panu komendantowi oraz pogratulował wyników.

### **3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu z uwzględnieniem bieżącej sytuacji związanej z pandemią Covid-19.**

Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Oświęcimskiego za rok 2020 wraz z informacją o bieżącej sytuacji związanej z pandemią Covid-19 na terenie powiatu (**zał. nr 7**) oraz prezentację (**zał. nr 8**) przedstawił Andrzej Stasiuk Powiatowy Inspektor Sanitarny.

### **V Ocena zasobów pomocy społecznej za 2020 r. wraz z rekomendacją do planowania budżetu na rok następny. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oświęcimiu.**

Ocenę zasobów pomocy społecznej za 2020 r. wraz z rekomendacją do planowania budżetu na rok następny oraz sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oświęcimiu (**zał. nr 9**) omówiła Renata Fijałkowska Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oświęcimiu.

#### W dyskusji wzięli udział:

Radny **Bogusław Bartula** zapytał o karty parkingowe dla osób niepełnosprawnych - ponad 700 wydano w tamtym roku. Radny chciałby wiedzieć, ile jest mniej więcej kart wydawanych dla osób niepełnosprawnych a ile dla instytucji?

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że dla instytucji nie wydano żadnej karty. Nie było takiego wniosku.

Radny **Jacek Pyrek** podziękował za tą mnogość programów, które Powiatowe Centrum Pomocy Rodziny realizuje jak, również poprosił aby podziękować pracownikom PCPR za wykonywaną pracę.

### **VI Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 9 lutego 2021 r. do 9 marca 2021 r.**

Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 9 lutego 2021 r. do 9 marca 2021 r. (**zał. nr 10**)

#### W dyskusji wzięli udział:

Radny **Dariusz Gawęda** zadał pytania do punktów:

- IV.9. – jakie zmiany nastąpiły we wszystkich programach?
- IV.14. – przybliżenie tematu ubezpieczenia, czego dotyczyło, jaka i dlaczego ta firma?

- IV.21. – czy jest to nowa inwestycja?
- IV.22. – dlaczego nastąpiła zmiana w zakresie zwiększenia środków?
- IV.23. – koszty inwestycji, co stoi na przeszkodzie aby zrealizować tą inwestycję?
- IV.38. – na jakich zasadach polega wynajem, ile firm zgłosiło się do wynajmu, czy będzie czynny basen?
- IV.43. - czy tylko przez te działki będą przejeżdżały firmy, które będą wykonywać te przyłącza? Gdzie będą wykonywane przyłącza? Jak to wpłynie na wartość działek?

Radny **Jarosław Jurzak** zadał pytania do punktów:

- II.5. – punkt jest zbieżny z punktem IV.40. – o co chodzi w tych punktach?
- IV.4., IV.5., IV.6. – przybliżenie tematu zawartych w tych punktach?

Radny **Jacek Pyrek** zadał pytania do punktu IV.2. – z czego wynika negatywna opinia? Ponadto radny chciałby potwierdzenia, czy prawdą jest, że wieloletni dyrektor DPS w Bobrku Mariusz Sajak złożył wypowiedzenie z prowadzenia placówki?

Radny **Waldemar Klisiak** ponowił pytanie, które zadał radny Jacek Pyrek do punktu IV.2. oraz IV.7. – skoro decyzja należy do kompetencji dyrektora, to z czego wynika negatywna opinia Zarządu?

Radny pytał również o punkty IV.4., IV.5., IV.6., oraz IV.21.

#### **Odpowiedź na punkt IV.9. Paweł Kobielski Wicestarosta.**

W związku z epidemią COVID-19 program został wydłużony do końca roku 2022. W związku z powyższym trzeba było dokonać również przesunięcia środków na rok 2022.

#### **Odpowiedź na punkt IV.14. Marcin Niedziela Starosta Oświęcimski**

Jest to ubezpieczenie dotyczące danych informatycznych, które zostały zaszyfrowane w wyniku ataku hakerskiego. Odzyskanie danych kosztowało jak wiedzą Państwo nie mało. W związku z czym spróbowano podjąć działania w celu ubezpieczenia tych danych. Skierowano zapytanie o ubezpieczenie tego typu zdarzeń do 21 firm. Ostatecznie otrzymaliśmy propozycje od tylko jednej firmy, gdyż okazało się, że większość firm ubezpieczeniowych, towarzystw ubezpieczeniowych nie ma takiej oferty dla jednostek samorządu terytorialnego lub bardzo niechętnie te jednostki samorządowe ubezpiecza. Zresztą co potwierdziliśmy w innych jednostkach, że tak jest i mało która jednostka ma takie ubezpieczenie. Jednak jedna z firm, która tutaj jest wymieniona zaproponowała nam trzy oferty - wybrano tą środkową. Ubezpieczenie na kwotę 2000000 złotych przy składce rocznej 19.642 złotych. O tyle to ubezpieczenie było ciekawe, bo ono nie ubezpieczało tylko same dane, ale również ubezpieczało powiat od procesów cywilnych czy roszczeń cywilnych z tytułu wycieku danych lub różnych innych spraw wiążący się z prawem cywilnym. Warto nadmienić, że na etapie kiedy byliśmy pewni i przygotowani do podpisu tego ubezpieczenia, firma przysłała jeszcze prośbę o dodatkowe informacje, które należało w kolejnym wniosku wypełnić. W wyniku tego procesu na końcowym etapie firma wycofała się. Stwierdziła, że nie jest zainteresowana ubezpieczeniem naszej jednostki.

Starosta odniósł się również do samego ataku hakerskiego. Nie tylko lokalnie, ale sprawa była obecna medialnie i również w mediach ogólnokrajowych. Przypomnę, że atak hakerski miał miejsce w nocy z 12 na 13 października, w wyniku którego zostały zablokowane dane geodezyjne. W związku z czym zarząd podjął natychmiastowe działania, powiadomił przede wszystkim policję, powiadomił inspektora ochrony danych osobowych - CERT Polska, jest to instytucja zajmująca się właśnie tego typu sprawami oraz w dalszej kolejności już samego prezesa Urzędu Danych Osobowych. Policja na potrzeby prowadzonego dochodzenia zabezpieczyła dysk i inne materiały potrzebne do tego dochodzenia. Zwracając te materiały w dniu 19 października i dopiero wówczas można było podjąć próbę działania odszyfrowania czy odzyskania tych danych. Atak był na tyle poważny, że absolutnie nie dało się zrobić tego pracownikami wydziału czy też innymi łatwiejszymi środkami. Głównie myślę tutaj o pracownikach wydziału. W związku z tym podjęto działania i próby znalezienia firmy, która pomoże w odzyskaniu danych i zgodnie z procedurą zamówień publicznych oraz z opinią radcy prawnego, zdecydowano się na formę zamówienia publicznego z wolnej ręki. Dlaczego? Gdyż starając się opisać przetarg czy skonstruować warunki przetargu, doszliśmy do wniosku, że nie da się opisać przedmiotu zamówienia, jednocześnie nie udostępniając tych danych. Można

powiedzieć, że musielibyśmy publicznie udostępnić te dane, które są zaszyfrowane. Groziłoby to narażeniem na oskarżenie o wyciek danych, więc zgodnie z prawem o zamówienie publiczne zostało ogłoszone zamówienie z wolnej ręki. Odpowiedziało na to zapytanie 10 firm, z czego po zapoznaniu się z charakterem ataku tylko dwie z tych 10 firm zdecydowały się na przejrzanie tych danych i w jaki sposób one zostały zaszyfrowane. Po tej analizie i oczywiście po wypełnieniu odpowiednich dokumentów o ochronie danych osobowych itp. Okazało się, że tylko jedna firma zdecydowała się na podjęcie tego zadania. Gwarantując przede wszystkim odzyskanie i jakość tych odzyskanych danych oraz gwarantując termin wykonania do jednego miesiąca. Żeby Państwu zobrazować jak bardzo poważny był to atak. To atak dotyczył 2 terabajty danych i firma musiała przeanalizować i spróbować jak odzyskać aż tak sporą część danych. Starosta poinformował, że zaszyfrowane pliki to całość danych geodezyjnych czyli wszystkie procesy obrotu nieruchomości, sprawy własnościowe, opracowania geodezyjne itd. Spowodowało to paraliż w starostwie, ponieważ nie dało się uzyskać jakiegokolwiek decyzji z wydziału budownictwa nie mając danych geodezyjnych, więc ten paraliż dotyczył również inwestycji powiatowych, inwestycji gminnych czy również każdej inwestycji mieszkańca powiatu. Dlatego koniecznym było zlecenie i odzyskanie tych danych w jak najkrótszym możliwym terminie. Po podpisaniu umowy z firmą, która zdecydowała się odzyskać dane, odzyskano je około 10 listopada. W umowie również zawarty był zapis o rękojmi rocznej wykonania tej pracy – co daje nam rok czasu na stwierdzenie czy te dane są kompletne. Do dzisiaj nie było żadnego sygnału, że wystąpiły błędy, czy jest coś nieczytelnego w tych danych, także myślę, że ta firma swoją pracę wykonała solidnie.

Następnie Starosta odniósł się do konferencji prasowej, która miała miejsce pod Starostwem Powiatowym. Konferencję zorganizował pan poseł Bochenek i pan radny Jurzak. Po konferencji firma, która chciała nas pierwotnie ubezpieczyć niestety odmówiła tego ubezpieczenia. Nie twierdzą, że miało to bezpośredni wpływ, ale mogło mieć wpływ, ponieważ sprawa stała się ogólnopolska, ogólnokrajowa. Na tej konferencji radny Jurzak i pan poseł Bochenek w oparciu o artykuły prasowe w branżowych mediach, a uważa, że bardziej w oparciu o wpisy internautów pod artykułami myśli, że jest to nierzetelne wyrażać sobie opinie na podstawie wpisów internetowych.

Radny **Dariusz Gawęda** zwrócił uwagę, aby nie odbiegać tematycznie od pytania, które zadał.

Przewodniczący Rady przywołał radnego Dariusza Gawędę do porządku. Jednocześnie przypomniał, że na sesji radni zabierają głos, po tym jak przewodniczący udzieli takiego głosu. Poprosił o wysłuchanie wyjaśnień składanych przez Starostę Oświęcimskiego.

Wracając do głosu Starosta poinformował, że firma odmówiła ubezpieczenia po wcześniejszym już przedstawieniu takiego draftu oferty, być może również jest wynikiem nagłośnienia sprawy. W konferencji padło oskarżenie w stosunku do zarządu, czy do firmy, która odzyskała te dane, że Starostwo zapłaciło okup za odzyskanie danych. Padło tam wiele innych stwierdzeń. Przede wszystkim mówiono o wycieku danych. Nie było żadnego wycieku danych. Dane zostały zaszyfrowane, a to jest duża różnica. Padło również twierdzenie, że umowa z firmą została podpisana z pominięciem prawa. Starosta przypomniał również radnym, że decyzja o zapłacie to nie była decyzja starosty i nie była to decyzja zarządu, to była decyzja Rady i to Rada podjęła decyzje o wydatkowaniu tych środków na ten cel. Ponadto padło jeszcze jedno i bolesne stwierdzenie, że nakłaniałem go do wycofania interpelacji w tej sprawie. Faktem jedynie jest to, że zaraz kiedy interpelacja wpłynęła do starostwa była to dosyć obszerna i bardzo szczegółowa, zawierała kilkanaście szczegółowych pytań, między innymi pytania o to na jakich programach pracuje geodezja? Jakie to są programy? W jaki sposób te dane są zabezpieczone? Uznałem wtedy rozmawiając zupełnie o czymś innym z radnym, poinformowałem go w dygresji, że będę miał trudności z odpowiedzeniem na wszystkie te pytania, ponieważ nie jestem pewny czy mogę o tej sprawie mówić otwarcie, czy odpisywać otwarcie, jeżeli dalej trwa śledztwo w Prokuraturze w Oświęcimiu. Nie przypuszczałem, że zostanie to w ten sposób odebrane i tutaj druga dygresja już na koniec. Nieraz koledzy z zarządu, ale również Radni z Koalicji zwracali mi uwagę na moją zbyt dużą otwartość w stosunku do niektórych radnych. Ja postanowiłem tak swoją funkcję sprawować żeby jednak być otwartym na wszystkich radnych. No i tutaj mam pretensje i żal, ale nie do pana radnego Jurzaka tylko i wyłącznie do siebie, że nie posłuchałem tych sugestii. Jest to dla mnie duża lekcja. Dziękuję bardzo.

**Odpowiedź na punkt IV.22. Paweł Kobielski Wicestarosta**

Zgodę na zwiększenie i wydatkowanie środków wyraziła Rada podczas ostatniej sesji, a wyniknęło to bardzo z prostej przyczyny, że w budżecie, który również przyjęła Rada na rok 2020 była zabezpieczona kwota 8 000 000 na to zadanie. Natomiast po procedurze przetargowej, okazało się, że najniższa oferta opiewa na kwotę 9 000 700.

**Odpowiedź na punkt IV.23. Paweł Kobielski Wicestarosta**

W PZ Nr 1 ciepło dostarczane jest przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. Nitka doprowadzająca jest własnością MSM Budowlanka czyli Spółdzielni Mieszkaniowej i umowa miała być wygaszona. Podjęto decyzję o przemyśleniu się do budowy kotłowni gazowej i wyposażenia placówki w instalację grzania poprzez paliwo gazowe. W efekcie końcowym udało się umowę przedłużyć o rok oraz uzyskać zapewnienie Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, że w tym okresie czasu zostanie wybudowana specjalna nitka, która będzie zasilac PZ Nr 1 w ciepło z PEC-u. Ostatecznie zrezygnowano z budowy całej kotłowni i instalacji grzewczej w oparciu o paliwo gazowe, która jest przynajmniej mniej korzystna, która np. powoduje konieczność konserwacji etc.

**Odpowiedź na punkt IV.38. Paweł Kobielski Wicestarosta**

Przed otwarciem pierwszego etapu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego obiekt nie posiadał basenu. W związku z powyższym Zarząd przyjął uchwałę, którą wprowadził i ustalił stawkę za wynajem basenu - podobnie jest w przypadku wynajmu sal gimnastycznych. Basen jest wynajmowany komercyjnie. Oczywiście w momencie kiedy wchodzi obostrzenia i baseny są zamykane, ten basen jest również zamknięty.

**Odpowiedź na punkty II.5., IV.40. Paweł Kobielski Wicestarosta**

Corocznie odbywa się konkurs na dotacje w zakresie kultury fizycznej. Zarząd przyjął rozstrzygnięcia komisji konkursowej. Jeżeli chodzi o powiązanie z punktem IV.40. należy wyjaśnić, że zazwyczaj wszystkie podmioty wnioskują o dość duże kwoty, a my staramy się przyznać środki w miarę równomiernie i nigdy nie jest to kwota stu procentowa. W związku z powyższym podmiot aplikujący musi zaktualizować ofertę.

**Odpowiedź na punkt IV.6. Paweł Kobielski Wicestarosta**

Mieszkańcy Domu Pomocy Społecznej są finansowani na dwa sposoby - używa się określenia na starych i nowych zasadach. Stare zasady to jest dotacja wojewody. Nowe zasady to jest finansowanie między innymi przez gminy i z uposażenia mieszkańca. Z przykrością należy stwierdzić, że mieszkańcy przyjęci na tak zwanych starych zasadach są to mieszkańcy już w pewnym wieku. Do tego doszła epidemia covid, żeby nie używać tu tego określenia, wszyscy wiedzą co mam na myśli zmniejszyła się liczba mieszkańców. W związku z tym dyrektor wystąpił z prośbą o restrukturyzację ilości miejsc, bo nie widzi takiego zapotrzebowania. Pojawiła się również redukcja zatrudnienia, bo nie było potrzebnych tyle osób do opieki. Należy dodać, że w zakresie pomocy społecznej prawdopodobnie szykują się również duże zmiany w funkcjonowaniu Domów Pomocy Społecznej, więc wniosek dyrektora wydał się bardzo zasadny.

**Odpowiedź na punkt IV.21. Teresa Jankowska członek Zarządu Powiatu**

Inwestycja dotyczy wylotu z ulicy Fabrycznej do granic administracyjnych miasta Oświęcim. Odcinek obejmuje 695 m. Zakres inwestycji to między innymi budowa chodnika, budowa jezdni, budowa i przebudowa zjazdów wzdłuż drogi do nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi, budowa oświetlenia ulicznego, kanalizacji deszczowej, budowa kanału technologicznego oraz przebudowa sieci wodociągowej i ciepłowniczej.

**Odpowiedź na punkt IV.43. Teresa Jankowska członek Zarządu Powiatu**

To bezpośrednio działania związane z inwestycją powiatową czyli zadaniem budowa obiektu lekkoatletycznego boiska do piłki nożnej przy Powiatowym Zespole Szkół ulica Bema 8. W związku z tym jest to inwestycja związana z doprowadzeniem przyłącza, wykonaniem przyłącza sieci ciepłowniczej do projektowanego budynku szatni sportowej przy Bema 8 w Oświęcimiu. Zarząd podjął decyzję o



nieodpłatnym czasowym zajęciu działek przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Oświęcimiu.

#### **Odpowiedź na punkt IV.4., IV.5., IV.6. Marcin Niedziela Starosta Oświęcimski**

Na punkt IV.5. odpowiedzi udzielił Wicestarosta. W kwestii punktu IV.4. wyjaśniam, iż planując budżet, nie przewidziano środków na podwyżki, nie tylko w starostwie, ale we wszystkich jednostkach. Wynika to przede wszystkim ze spadających dochodów, a rosnących wydatków. Jeżeli chodzi o zatrudnienie na czym postanowiliśmy się skupić w zeszłym roku i widzieliśmy, że taka sytuacja będzie również w tym roku, postanowiliśmy się skupić na utrzymaniu miejsc pracy oraz utrzymaniu wysokości wynagrodzeń. Uznając to za nasze podstawowe zadanie, jeżeli chodzi o zatrudnienie. Zresztą efektem tych działań było choćby to, że w jednostkach czy w starostwie, czy w jednostkach nie kierowaliśmy pracowników, czy nie ograniczyliśmy pracowników godzin pracy. Przez co nie ograniczyliśmy również wysokości zarobków. Myślę, że to przez pracowników starostwa i jednostek zostało docenione. Konsekwencją tej decyzji była odmowa, o której jest mowa w tym punkcie.

W odpowiedzi na zapytanie radnego **Jacka Pyrka**, Starosta Oświęcimski potwierdził informację, dotycząc złożenia wypowiedzenia przez Pana Mariusza Sajaka wieloletniego Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Bobrku.

#### **Odpowiedź na punkt IV.7. Paweł Kobielski Wicestarosta**

Dyrektor ma swoje plany finansowe, wie jak gospodarować środkami. Zwrócił się z taką prośbą, w związku z obecnie panującą sytuacją epidemiczną i stanem finansów. Zarząd negatywnie zaopiniował wniosek dyrektora. Natomiast, jeżeli dyrektor w swoim planie finansowym jest niezależnym kompetentnym dyrektorem, to ma takie kompetencje i takie prawo.

Radny **Dariusz Gawęda** wrócił do punktu IV.14. pytając o informacje na temat firmy ubezpieczeniowej. Radny chciałby wiedzieć co to jest za firma, skąd pochodzi? Czy typowo zajmuje ubezpieczeniami samorządów? Czy większą działalność prowadzi? Zapytał również, kiedy nastąpiło podpisanie tej umowy i kiedy chciała ją zerwać?

**Starosta Oświęcimski** odpowiedział, ażeby radny poszukał firmy w Internecie, ponieważ nie ma takich danych. Jest to duża firma. Powiat całą korespondencję prowadził przez brokera, który nas obsługuje i broker właśnie zwrócił się do tych 21 firm, z których tylko ta jedna odpowiedziała. Proponując nam to ubezpieczenie w takiej formie. Dlatego ta sprawa trafiła na zarząd. Starosta przypomniał, że po około miesiącu, wycofała się z tej z tej propozycji. Co do dat, nie jestem przygotowany, ale może się przygotować dodając, że umowa nie była podpisana - była to wstępna propozycja. Dlatego trafiła na zarząd czy to broker podkreślał, że to jest taki draft umowy, przygotowanie umowy, żebyśmy się określili, w której stawce, bo były 3 stawki. Wybraliśmy środkową, przypomnę na 2000000 kwota ubezpieczenia i na składkę 19.642 zł. My decyzją zarządu, bo trzeba było taką decyzję podjąć na to się decydujemy, to skierowaliśmy do brokera. Broker to skierował do tego ubezpieczyciela, który tutaj jest wymieniony w sprawozdaniu i w wyniku dalszej korespondencji, która trwała około jeszcze miesiąca, jeżeli dobrze pamiętam, złożenia dodatkowych informacji firma wycofała się z podpisania umowy. Dziękuję.

Głos zabrał radny **Jarosław Jurzak** stwierdził, że nie może zgodzić się z Panem starostą. Jednocześnie zauważył, że najprościej jest zwalić winę za nieosiągnięcie jakiś założonych celów na Jarka Jurzaka. Radny rozumie, że imię Jarosław może u Pana Starosty wywoływać reakcję alergiczną, ale proszę wierzyć, że nie odpowiada za wszystko, to co dzieje się w Starostwie. Radny dodał, że Starostą jest Marcin Niedziela, który za to wszystko odpowiada, zarówno jak za zabezpieczenie danych jak i podpisywanie wszelkiego rodzaju umów. Obarczanie go odpowiedzialnością za to, że Pan Starosta nie podpisał tej umowy jest daleko idącą insynuacją. Radny stwierdził, że postara się to sprawdzić i ustalić, jakie były faktyczne przyczyny odstąpienia od ubezpieczenia. Radny przypomniał, że był jedyną osobą, która wstrzymała się od głosowania, zatem poprosił o nie okłamywanie w tym zakresie opinii publicznej. Jeżeli chodzi o kwestie związane z całym atakiem hakerskim, przypominał, że to Zarząd podjął decyzję o wydatkowaniu tych środków, zanim Rada

podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie. To zarząd powiatu podjął decyzję o realizacji tego zadania, a dopiero później Rada usankcjonowanie przeznaczenie środków na ten cel. Radny nadmienił, że w tej kwestii jest bardzo precyzyjny i uważa, że interpelacja, którą złożył nie wymagała nadzwyczajnych wyczynów, ażeby udzielić odpowiedzi. Oczywiście radny ma sporo zastrzeżeń, co do tych odpowiedzi i nadal będzie temat drążył, i poprosił o nie obarczanie go odpowiedzialnością za to, że Pan Starosta nie podpisał umowy. To jest bardzo daleko idące uproszczenie i insynuacja.

**Starosta Oświęcimski** odpowiadając stwierdził, że to nie zarząd nie podpisał umowy, tylko firma ubezpieczeniowa. Być może również konferencja prasowa mogła się do tego przyczynić. Starosta nie ma pojęcia co było powodem. Dodał, że był bardzo precyzyjny i nie powiedział, że Pan radny Jurzak głosował za wydatkowaniem tych pieniędzy. Powiedział i dokładnie zacytował siebie: (...) że Pan również nie był przeciw, bo Pan był jedyną osobą, która się wstrzymała i ja tak powiedziałem. Pan radny Jurzak nie był również przeciw wydatkowaniu tych pieniędzy i to jest stan faktyczny.

Radny **Jacek Pyrek** dopytał, czy jest planowany konkurs po okresie wypowiedzenia dyrektora Mariusza Sajaka? Czy nastąpi powierzenie na pewien czas wykonania obowiązków dyrektora DPS. Dziękuję.

Starosta Oświęcimski ponownie wyjaśnił, że dyrektor Mariusz Sajak złożył wypowiedzenie z pracy. Wicestarosta odpowiedział na pytanie radnego, że przepisy stanowią o powołaniu i odwołaniu dyrektora takiej jednostki. Natomiast na ten moment dyrektor ma trzymiesięczne wypowiedzenie z obowiązkiem świadczenia pracy.

Radny **Adam Bilski** zapytał, czy dane zasobu geodezyjnego zostały już odblokowane? W jakim trybie i kiedy zostały odblokowane? Czy prawdą jest to, co przed chwilą powiedział radny Jurzak? Tak z tej wypowiedzi wynikało i nie zostało to zdementowane, że umowa na odblokowanie została podpisana przed decyzją Rady Powiatu sprawie finansowania tego wydatku.

Starosta Oświęcimski odpowiedział, że 10 listopada dane zostały odzyskane. W kwestii drugiego pytania, decyzja została podjęta przez zarząd przed decyzją na Radzie Powiatu.

Radny **Bogusław Bartula** zapytał, czy śledztwo w Prokuraturze nadal trwa oraz czy Pan Starosta ma jakieś informacje na temat toku postępowania, czy też może umorzenia?

**Starosta** odpowiedział, że nie posiada informacji szczegółowych na temat śledztwa. Śledztwo trwa. Prokuratura nie zgłaszała się z żadną informacją.

Radny **Adam Bilski** zapytał, jakie było źródło sfinansowania wydatków zaplanowanych przez zarząd? Na jakiej podstawie Zarząd podejmował tą decyzję?

**Katarzyna Wanat** Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że zgodnie z kompetencjami zarządu, zarząd ma prawo zapłacić ze środków, które znajdują się w Starostwie Powiatowym. Posiadaliśmy wolne środki w dziale 600, a sytuacja była wyjątkowa, więc zarząd zapłacił. Pozwala na to Ustawa o finansach publicznych. Następnie, aby dostosować klasyfikację do wymogów rozporządzenia w sprawie klasyfikacji poproszono Radę o przesunięcie środków do właściwego działu, rozdziału czyli rozdział 75095 - starostwa powiatowe - pozostała działalność. Celem tego działania było uwidocznienie środków oraz informacji, która pojawiła się w zmianach w budżecie w miesiącu listopad. Wszystkie informacje były opisane w uzasadnieniu do uchwały budżetowej, którą przedstawiono Radzie w rozdziale 75095.

Radny **Jarosław Jurzak** stwierdził, że nijak się ma stwierdzenie, że to Rada podjęła decyzję w tej kwestii. Rada tylko usankcjonowała to, o czym wcześniej zdecydował zarząd. Rada tylko usankcjonowana fakt zawarcia umowy i przesunięcia środków, a decyzję w tej sprawie podjął zarząd.

Radny **Adam Bilski** stwierdził, że temat jest drażliwy i budzi różne kontrowersje czy też wątpliwości. W związku z tym złożył formalny wniosek o to, aby tę sprawę omówiła w trybie szczególnym Komisja Rewizyjna w zakresie trybu postępowania zarządu. Radny rozumie wyjaśnienie pani skarbnik, że były wolne środki w budżecie, niewskazane i zostały wydane. Adam Bilski dodał, że dla czystości postrzegania tej sprawy i różnych wątpliwości należałoby sprawdzić zasadności i prawidłowości postępowania zarządu w tej sprawie. W związku z tym zawnioskował, aby ta sprawa została wniesiona jako dodatkowe zadanie do planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż oczekuję, że pan radny złoży formalny wniosek w tym zakresie, który zostanie poddany pod głosowanie. O tym, czy ten wniosek zostanie skierowany do komisji przez Radę zadecyduje Rada wyrażając swoje stanowisko w głosowaniu.

## **VII Interpelacje i zapytania radnych.**

W dyskusji wzięli udział:

Radna **Ewa Płonka** złożyła interpelacje w sprawie remontu drogi powiatowej w Bielanych – Głównej i Mostowej, które zostały zniszczone z powodu objazdów jakie miały miejsce podczas budowy nowego mostu w Łękach na rzece Sole (**zał. nr 11**).

Radny **Dariusz Gawęda** złożył interpelacje w sprawach:

1. Naprawy chodnika przy ul. Beskidzkiej (**zał. nr 12**).
2. Remontu ulicy Karpackiej w Witkowicach. Ulica zaczyna się na granicy z Kętami i fragment jej wyremontowano przy okazji remontu mostu – niestety zadanie nie było kontynuowane (**zał. nr 13**).
3. Przygotowania nowego przetargu na odśnieżanie dróg powiatowych (**zał. nr 14**).

Radny **Józef Szafran** złożył ustne interpelacje w sprawach:

1. Doświetlenia przejścia dla pieszych ul. Sobieskiego i Żwirki i Wigury, oraz doświetlenia przejścia dla pieszych z Parku Dziewińskiego do Parku Lipowego w Kętach.
2. Naprawa nawierzchni po stronie południowej ul. Sobieskiego na moście na rzece Sole w Kętach.

Zapytania ustne radnego **Józefa Szafrana**:

1. Jak wygląda sytuacja związana z Covid-19 w szpitalu powiatowym? Ile łóżek i respiratorów jest zajętych?
2. Jak wygląda szczepienie personelu medycznego i niemedycznego?
3. Czy Zarząd Powiatu rozważa ograniczenie przyjmowanie klientów w budynku Starostwa, oraz czy rozważa pracę zdalną dla pracowników tam gdzie jest to możliwe?

Przewodniczący Rady poprosił o uzupełnienie w formie pisemnej złożonych interpelacji i zapytań.

Radny **Jacek Pyrek** interpelował w sprawach:

1. Rozważenia przez Zarząd Powiatu wprowadzenia d nowej umowy przetargowej zapisów o odśnieżanie również chodników przy drogach powiatowych (**zał. nr 15**).
2. Przyspieszenia prac związanych z pozimowymi remontami dróg na terenie gminy Oświęcim i gminy Chełmek (**zał. nr 16**).
3. Oczyszczania kraterów odwodnienia przy ul. Krakowskiej od ronda Nideckiego (osiedle Błonie) do przedsiębiorstwa SIMECH – zwłaszcza pod wiaduktem kolejowym oraz na moście Benedykta XVI (**zał. nr 17**).

Radny **Dariusz Gawęda** zapytał o montaż wyświetlaczy prędkości, które zostały zakupione w porozumieniu z gminami?

Radny **Andrzej Skrzypiński** złożył zapytanie w sprawie o przygotowanie wykazu transakcji służbową kartą płatniczą, użytkowaną przez Starostę Oświęcimskiego Zbigniewa Starca w latach 2014-2018 (**zał. nr 18**).

Ponadto radny **Andrzej Skrzypiński** złożył interpelację w sprawie bezpieczeństwa sieciowego klientów oraz pracowników starostwa powiatowego oraz jednostek zależnych (**zał. nr 19**).

Radny **Jarosław Jurzak** poinformował, że w okresie międzysesyjnym złożył na piśmie interpelację dotyczącą ataku hakerskiego. W interpelacji znalazło się 25 punktów, których nie będzie przytaczać, ponieważ treść interpelacji jest dostępna na BIP.

## **VIII Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach.**

### **ad. 1.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2021 rok Nr XXVII/240/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. - druk 272 (**zał. nr 20**).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Ewa Płonka, poinformowała o pozytywnej opinii Komisji.

**Głosowano w sprawie:** zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2021 rok Nr XXVII/240/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. - druk 272.

**Wyniki głosowania:** ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:** ZA (23)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński, Artur Mendyk.

NIEOBECNI (4)

Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Adam Merta, Leszek Szuster

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXI/265/2021 (**zał. nr 21**).

### **ad. 2.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/241/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego - druk 273 (**zał. nr 22**).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Ewa Płonka, poinformowała o pozytywnej opinii Komisji.

**Głosowano w sprawie:** zmiany uchwały Nr XXVII/241/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego - druk 273.

**Wyniki głosowania:** ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:** ZA (23)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

NIEOBECNI (4)

Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Adam Merta, Leszek Szuster

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXI/266/2021 (**zał. nr 23**).

**ad. 3.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/178/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Powiatu Oświęcimskiego oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - druk 270 (**zał. nr 24**).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Ewa Płonka, poinformowała o pozytywnej opinii Komisji.

**Głosowano w sprawie:** zmiany uchwały Nr XIX/178/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Powiatu Oświęcimskiego oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - druk 270.

**Wyniki głosowania:** ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:** ZA (22)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Paweł Kobielusz, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Waldemar Klisiak

NIEOBECNI (4)

Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Adam Merta, Leszek Szuster

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXI/267/2021 (**zał. nr 25**).

**ad. 4.**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025 - druk 269 (**zał. nr 26**).

**Józef Szafran** Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował o pozytywnej opinii Komisji.

**Głosowano w sprawie:** przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025 - druk 269.

**Wyniki głosowania:** ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:** ZA (23)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielusz, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

NIEOBECNI (4)

Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Adam Merta, Leszek Szuster

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXI/268/2021 (**zał. nr 27**).

**ad. 5.**

Projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i podziału środków na 2021 r. przyznanych samorządowi powiatowemu według algorytmu - druk 271 (**zał. nr 28**).

**Józef Szafran** Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował o pozytywnej opinii Komisji.

**Głosowano w sprawie:** określenia rodzaju zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i podziału środków na 2021 r. przyznanych samorządowi powiatowemu według algorytmu - druk 271.

**Wyniki głosowania:** ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:** ZA (22)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Gawęda

NIEOBECNI (4)

Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Adam Merta, Leszek Szuster

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXI/269/2021 (zał. nr 29).

#### **ad. 6.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/235/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Oświęcimskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok” - druk 267 (zał. nr 30).

W zastępstwie Przewodniczącego Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Promocji Powiatu głos zabrała Radna Aneta Tłałka, informując o pozytywnej opinii Komisji.

**Głosowano w sprawie:** zmiany uchwały nr XXVI/235/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Oświęcimskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok” - druk 267.

**Wyniki głosowania:** ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:** ZA (23)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

NIEOBECNI (4)

Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Adam Merta, Leszek Szuster

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXI/270/2021 (zał. nr 31).

#### **ad. 7.**

Projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XXVII/246/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oświęcimskiego w roku 2021 - druk 268 (zał. nr 32).

Józef Szafran Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował o pozytywnej opinii Komisji.

**Głosowano w sprawie:** zmieniająca uchwałę Nr XXVII/246/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oświęcimskiego w roku 2021 -

druk 268.

**Wyniki głosowania:** ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:** ZA (20)

Bogusław Bartula, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Waldemar Klisiak, Paweł Kobiela, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Marcin Niedziela, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dariusz Gawęda, Wojciech Kajdas, Jacek Pyrek

NIEOBECNI (4)

Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Adam Merta, Leszek Szuster

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXI/271/2021 (zał. nr 33).

## **IX Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

### **Odpowiedź na zapytanie radnego Józefa Szafrana dot. sytuacji w szpitalu.**

Starosta Oświęcimski poinformował, że decyzją Wojewody Małopolskiego w Szpitalu Powiatowym w Oświęcimiu jest 100 łóżek covid-owych. Na potrzeby covid-u pierwszy oddział wewnętrzny jest oddziałem covid-owym, dwa pozostałe oddziały są oddziałami dalej wewnętrznymi. Pozostała ilość tych miejsc jest na innych oddziałach w wydzielonych strefach tj. na chirurgii, na oddziale dziecięcym, na oddziale położnictwa oraz innych. Jeżeli chodzi o inne miejsca covid-owe, to jest zabezpieczone 20 łóżek obserwacyjnych, na których przebywają pacjenci, którzy czekają na wynik.

Starosta dodał, że zabezpieczonych jest również 15 respiratorów covid-owych, z czego 14 jest obecnie zajętych. Pozostałe respiratory są przeznaczone do opieki nad pacjentami, którzy przechodzą nie covid-owe zabiegi w szpitalu.

100 łóżek o których wspomniał Starosta, stale są zajęte, wręcz czeka się na zwolnienie łóżka, niestety albo w przypadku zgonu albo w przypadku wypisania pacjenta z oddziału covid-owego.

Ponadto szpital dysponuje dwoma nowymi karetkami, natomiast stare karetki służą do przewozu pacjentów covid-owych z lekkimi objawami, a jednak wymagającymi hospitalizacji do szpitali polowych, tymczasowych w Krakowie, w których niestety zaczyna brakować miejsca.

Starosta poinformował również, że w szpitalu nie brakuje tlenu. Szpital posiada dwa duże zbiorniki tlenowe i nie ma konieczności korzystania z butli tlenowych.

Ponadto bardzo dobrze funkcjonuje współpraca między szpitalem chrzanowskim a szpitalem oświęcimskim. W mediach krajowych jesteśmy podawani jako modelowy wzór współpracy i to bardzo cieszy. W szpitalu w Chrzanowie, który ma więcej łóżek covid-owych również zaczyna brakować miejsc. W związku z czym szpital chrzanowski będzie zwiększał ilość tych miejsc i prawdopodobnie od przyszłego tygodnia w naszym szpitalu będziemy zmuszeni do takich samych działań.

W kwestii szczepień, szpital jako jednostka zespółona jest odpowiedzialna za grupę 0 czyli za medyków i okołomedyczne i medyczne zawody - wyszczepialność jest na poziomie około 80%.

W odpowiedzi na pytanie w zakresie organizacji pracy urzędu, Starosta przypomniał, że cały czas urząd pracuje na ograniczeniach, tzn. sprawy załatwia się poprzez systemy kolejek itp. Część pracowników przebywa na kwarantannie, część jest na izolacji. Można powiedzieć, że udaje się pracować w rygorze sanitarnym. Nie podjęto jeszcze decyzji, czy urząd przejdzie na pracę zdalną ale jesteśmy przygotowani. Pracownicy złożyli oświadczenia, co do możliwości pracy zdalnej.

### **Odpowiedź na zapytanie radnego Dariusza Gawędy dot. wyświetlaczy prędkości.**

Jerzy Mieszczak poinformował, że w ubiegłym roku uruchomiono program, do którego zgłosiły się trzy gminy tj. Osiek, Brzeszcze i Przeciszów. Z racji tej, że była potrzeba uruchomienia dodatkowego naboru, zgłosiła się gmina Kęty oraz gmina Brzeszcze. Na tą chwilę obecną planuje się ogłoszenie przetargu na dostawę wyświetlaczy.

W kwestii poziomowego utrzymania dróg, planuje się rozpocząć na przełomie kwietnia sprzątanie ulic tj. remonty cząstkowe poziome. Podpisano umowy z dwiema firmami na koszenie, co wyeliminuje problemy ze znalezieniem wykonawcy na koszenie.

Na ostatnich sesjach był również poruszany temat budowy drogi ekspresowej S1 Kosztowy - Bielsko-Biała, odcinek czwarty obwodnica Oświęcimia. Na ostatnim posiedzeniu powiatowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, które odbyło się 10 marca 2021, zaproszono na posiedzenie kierownika budowy Sebastiana Komasę z firmy Budimex, który przedstawił tok postępowania. Następnie Jerzy Mieszczak zapoznał radę z tematem informując, iż w chwili obecnej trwają prace projektowe związane z uzyskiwaniem uzgodnień między innymi: decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ZRID. Rozpoczęcie prac budowlanych planowany jest na pierwszy kwartał 2022 rok. Trwają uzgodnienia z gminą Oświęcim oraz gminą miasto Oświęcim dotyczące rozwiązań sytuacji drogowych. Długość obwodnicy około 9 km, droga dwujezdniowa o szerokości pasa ruchu 3,5 m i obciążenie 115 kN na oś. Przebieg drogi - od granicy województwa śląskiego łączy się z drogą ekspresową S1, fragment obwodnicy prowadzony przez powiat bieruńsko-lędzki. Następnie około 500 m mostem nad rzeką Wisłą, droga wkracza w powiat oświęcimski. Miejscowość Puławy i Brzezinka włączenie rondem turbinowym do drogi powiatowej ulicy Wojewódzkiej w miejscowości Puławy oraz ulicy Puławskiej w miejscowości Brzezinka do przejścia pod linią kolejową nr 93 w ciągu ulicy, ostatni etap w Oświęcimiu. Rondo turbinowe łącznica oraz włączenie tradycyjnym skrzyżowaniem o ruchu okrężnym do DW933 przejście około 500 m mostem nad rzeką Sołą, do ulicy Kamieniec. Przejście przez miejscowość Oświęcim, włączenie rondem turbinowym do DW948 oraz dalszy przebieg przez tereny w rejonie Stawów Adolfińskich. Kolejny etap to jest przejście mostem nad ciekim Młynówka i włączenie rondem turbinowym w rejonie sklepu budowlanego Castorama do DK94, w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową, ulica Grójecka oraz skrzyżowanie z drogą gminną ulica Stefana Batorego w Oświęcimiu. Tak wygląda sytuacja, którą przedstawił kierownik budowy. Trudno mi w tej chwili pokazać to na projekcie, bo też tylko była koncepcja pokazana przez kierownika. Na tę chwilę jak wspomniałem na wstępie, trwają prace projektowe. Są jeszcze uzgadnianie z gminą wiejską Oświęcim i z miastem Oświęcim. Szczegóły podamy przy kolejnym spotkaniu gdy będzie już zarys tych projektów i będą już dogadane tematy związane z ewentualnymi korektami czy zmianami wprowadzonymi przez miasto lub gminę wiejską Oświęcim.

Radny **Jarosław Jurzak** przypomniał, że w okresie w międzysesyjnym złożył interpelacje dotyczącą ataku hakerskiego i w wielu kwestiach odpowiedzi na zadane pytania wiele wyjaśniło. Radny ubolewa, że zarząd powiatu bez wcześniejszej interwencji nie dokonał przekazania tych wszystkich informacji Radzie Powiatu. Pewnie uniknęlibyśmy wszystkich zdarzeń po drodze, które wywołały tak dużo emocji. Gdyby ta informacja bardzo precyzyjna trafiła wcześniej do Rady, myślę, że nie byłoby tak wielu wątpliwości, ale przede wszystkim nie byłoby też sytuacji, w której pojawiały się w przestrzeni medialnej wszelkiego rodzaju insynuacje czy podejrzenia. Brak reakcji ze strony zarządu w tym zakresie powodował, że zainteresowanie tym tematem niepotrzebnie rosło. Myślę, że ta propozycja, która padła ze strony pana Adama Bilskiego, aby zweryfikować to na poziomie Komisji Rewizyjnej dałoby to Radzie obraz w tym zakresie, do którego Komisja Rewizyjna jest uprawniona. Myślę, że ze strony zarządu byłoby też dobrym posunięciem gdyby zarząd takowe informację przekazał Radzie na najbliższej sesji. Wtedy zamiast domyślać się i snuć jakieś przypuszczenia, mielibyśmy okazję wysłuchać stanowiska zarządu w tym zakresie, a nie przerzucać się pomysłami czy domysłami w tym zakresie. Myślę, że byłoby rozsądnie. Szanowni Państwo wydaliśmy na odzyskanie danych ogromną kwotę. Sam fakt ataku hakerskiego nie budzi wątpliwości, ponieważ takim działaniom przestępczym poddawane są różne instytucje i to jest zdarzenie niestety, które funkcjonuje. Natomiast, problem polega na tym, że mamy do czynienia z sytuacją, w której dokonuje się tego na danych starostwa, więc trzeba się zabezpieczyć na przyszłość, ale też trzeba uwolnić się od wszelkiego rodzaju podejrzeń czy też insynuacji, które by stawiały w złym świetle Starostwo Powiatowe w Oświęcimiu. Być może Panie Starosto byłaby też szansa na to, ażeby przeznaczyć środki na przyszłość w celu uniknięcia takich zdarzeń w przyszłości.

Ad Vocem zgłosił radny **Andrzej Skrzypiński**:

Radny stwierdził, że nie sposób nie odnieść do tych słów, ponieważ ton wypowiedzi pana radnego Jurzaka brzmią prawie jak przepraszam. Jestem zaskoczony tym sformułowaniem. Powiedział Pan o insynuacjach i



domysłach. Ja słyszałem insynuacje i domysły tylko i wyłącznie z konferencji prasowej, którą oglądałem z ciekawości, na której występował pan poseł Bochenek i opowiadał właśnie o tych insynuacjach. Myślę, że parlamentarzyście to nie przystoi. Oczywiście każdy sprawuje swój mandat parlamentarny zgodnie z własnym sumieniem. Natomiast, ja chciałem się odnieść do tego wylewania krokodylich łez nad kwestią zapłaty 600000 złotych za odzyskanie danych. Chciałem zwrócić uwagę na to, że jest to efekt działalności przestępczej. Natomiast krótko licząc, poprzedni zarząd przez swoją nieudolność w dwóch tylko zdaniach, które wymienię to jest Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy i remont ulicy Orłowskiego stracił 1800000 złotych. To nie są insynuacje, to są fakty. Jedną kwotę zwróciliście do budżetu państwa, ponieważ nie potrafiliście wykorzystać dotacji, która była przeznaczona na budowę Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Drugą kwotę musieliście dopłacić, ponieważ nie potrafiliście zrobić w odpowiednim czasie przetargu na remont ulicy Orłowskiego. Kosztowało to prawie 500000 więcej powyżej kosztorysu. Radny pamiętam opowieści Pana Starosty, że wynikało to z tego, że uzgadniał pół roku z radą osiedla kwestię lokalizacji przejścia dla pieszych, które później okazało się być dokładnie w tym samym miejscu, w którym było przed remontem. Poprosił, aby nie brać za dobrą monetę wszystkiego co czyta się w Internecie. Na zakończenie przypomniał, że ostatnio znalazły się takie informacje na temat Alberta Einsteina, który powiedział, te słowa kieruje do Pana, że w Internecie wszystkie informacje na mój temat są przesadzone.

Ad Vocem zgłosił radny **Jarosław Jurzak**:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowny Kolego Andrzeju Skrzypiński nie wiem czemu z uporem maniaka co bym nie zrobił, Pan usiłuje ustawić mnie w roli tego, który ma wiecznie przeproszać. Mówię konkretnie o zdarzeniu, które miało miejsce. Pan może cytować, przytaczać różne zdarzenia z historii, z przeszłości i tak się możemy przerzucać w nieskończoność. Fakt jest bezsporny, zostaliśmy zaatakowani w przestrzeni medialnej. Pojawiło się mnóstwo informacji nieprawdziwych. Rolą zarządu było poinformować bardzo precyzyjnie radę powiatu o zaistniałym zdarzeniu. Przypominam, zdarzenie miało miejsce 12-13 października. Mieliśmy sesję, na tej sesji ze strony zarządu nie było szczegółowych informacji na ten temat. Dopiero temat się pojawił kiedy poruszyliśmy go razem z panem radnym Jackiem Pyrkiem w listopadzie. Przez miesiąc zarząd w tej kwestii nie odniósł się do sprawy. Następne kilka miesięcy i zarząd znowu nie informuje na bieżąco o sytuacji rady w sposób precyzyjny, są tylko zdawkowe informacje, które są efektem zapytań ze strony radnych. Nie zamierzam nikogo przeproszać w związku z tym, że wykonuje mandat radnego. Moim zadaniem jest sprawować nadzór nad funkcjonowaniem zarządu, taka jest rola rady. Nie zamierzam tu nikogo przeproszać, natomiast wydaje mi się, że najrozsądniejszym rozwiązaniem byłoby przedstawienie wszystkich tych zdarzeń i informacji. Informacja również o tym w jaki sposób ustrzeż się na przyszłość przed tego typu zdarzeniami, chociaż jest to bardzo trudne, bo nie takie instytucje po ważne jak nasza były poddawane atakom hakerskim. Jeżeli pójdziemy w tą retorykę, którą Pan próbuje tu narzucać, będziemy się przeproszać, a Pan będzie cały czas udawał jak to Jurzak jest zły. Do niczego nie dojdziemy Panie Andrzeju.

Ad Vocem zgłosił radny **Andrzej Skrzypiński**:

Dziękuję bardzo. Ja nie powiedziałem drogi kolego Jarosławie, Panie przewodniczący o tym, że oczekuję, że Pan przeprosił, zabrzmiało mi to jak przeproszam. Cieszę się, że wyjaśniła się ta sytuacja, bo byłbym do końca sesji czy przez dłuższy okres czasu pod takim wrażeniem, że jednak jakieś tam słowa refleksji nad tym pańskim zachowaniem padły. Chcę wrócić jeszcze raz do tematu, przypomnę o tym, że ja jako radny powiatowy, który sprawuje dokładnie podobny mandat, tylko z innego okręgu jak Pan rady Jurzak, czuje się doinformowany przez zarząd. To jest jasne, że jeżeli 12 był atak hakerski to kolejna sesja, która była za niecały tydzień nie mogła przynieść większych informacji, ponieważ informacje na temat przestępstw tych informatycznych, przyczyn miejsc ataku zbiera się dość długo. Ja nie oczekuję od zarządu powiatu, że będzie przeprowadzał sekcje czy wyświetlał następnej Radzie Powiatu dokładny, cały ciąg zdarzeń, ponieważ przypomnę, że toczy się postępowanie w tej kwestii. Zarząd powiatu wykonał wszystkie swoje obowiązki w tej kwestii wzorowo. Oczywiście jeżeli Komisja Rewizyjna uzyska zgodę Rady Powiatu i zobowiąże Komisję Rewizyjną do tego żeby zajęła się kontrolą postępowania zarządu, to taka kontrola zostanie przeprowadzona. Ja wrócę tylko do tych kwot 600 000, bo tyle kosztował atak hakerski, a 1800000 kosztowała nieudolność poprzedniego zarządu. Uzna Pan sam i uznacie Państwo radni być może osoby,

które nas oglądają, że są to dwie różnego rodzaju sprawy o znacznie różnym rozmiarze gatunkowym. Przez to, że komuś się coś nie chciało, że ktoś czegoś nie przygotował, że coś z czym nie zdążył powiat musiał wydać z własnych środków 1800000 złotych i przez to, że ktoś popełnił przestępstwo póki co kosztowało powiat 600000 złotych i jak wiemy toczą się postępowania. Zobaczmy jakie będą tego efekty, ponieważ wiemy, że w krok za postępowaniami karnymi i bardzo często idą pozwy cywilne. Natomiast kwoty, które wystraciliście, bo nie umieliście zrobić przetargu na ulicę Orłowskiego, już nikt nam nie zwróci.

Ad Vocem zgłosił Wicestarosta **Paweł Kobielski**:

Zabrał głos w imieniu swoim, ale również zarządu. Dość szybko się uporano się z tym, żeby mieszkańcy, cały Wydział Geodezji, Wydział Budownictwa i Architektury mógł zostać uruchomiony, mógł pracować i obsługiwać mieszkańców i to nie tylko deweloperów, ale pojedynczych mieszkańców, którzy różnego typu rzeczy chcą w tych wydziałach załatwiać. Natomiast teraz mam przykład taki, że my jako starostwo w środku trzeciej fali nie możemy skontaktować się elektronicznie po takim hakerskim ataku z Urzędem Marszałkowskim w Krakowie. Musimy wysłać pracowników osobiście, żeby jeździli zawozili dokumenty, narażali się na kontakt.

Ad Vocem zgłosił radny **Adam Bilski**:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Odnośnie wypowiedzi Pana Wicestarosty chciałem powiedzieć, że nikt Państwa nie posądza tutaj o jakieś machlojki, nieprawidłowości czy wyrzucanie pieniędzy. Radny ma prawo zapytać w każdej sprawie kiedy ma wątpliwość i to robi przewodniczący klubu radnych PIS, bo ma do tego prawo. Natomiast moralizatorstwo i recenzowanie jego wypowiedzi, które uprawia pan radny Skrzypiński jest po prostu niedopuszczalne, nie ma prawa recenzować jego wypowiedzi, jak chcę się wypowiadać to niech się wypowiada w sposób merytoryczny. Prosiłbym również radnych, aby nie nadużywać uprawnienia do głosowania formalnego dla zamknięcia obrad, bo to jest zamknięcie dyskusji tylko dlatego, że się chce zamknąć i uniknąć być może niedobrych pytań czyli takich, które są złe, a do radnego Skrzypińskiego chciałbym powiedzieć jedną rzecz, zapomniał o jednym mianowicie o tym, że ulica Orłowskiego cały przetarg i postępowanie i wykonawstwo tego i tego zadania inwestycyjnego było przedmiotem kontroli komisji rewizyjnej, którą przyjęła, której protokół przyjęła rada powiatu i tam nie ma żadnego zarzutu w stosunku do zarządu co do nieprawidłowości na jakimkolwiek etapie realizacji tej inwestycji. Proszę mieć to na uwadze i nie nadużywać tutaj pojęć, które mają jakiś charakter polityczny, bo akurat wtedy toczyła się jakaś polemika przedwyborcza między starostą, a prezydentem miasta i wiadomo, że każdy reprezentował osobne opcje. To Państwo wprowadzacie przede wszystkim dyskusję o charakterze politycznym na tą sesję zarzucając komuś złe intencje albo cokolwiek takiego. Radny ma prawo zapytać o każde pytanie o każde zagadnienie, które dotyczy powiatu, a państwo macie po prostu obowiązek odpowiadać na te pytania bez sugestii, bez moralizatorstwa i bez pouczania.

Ad Vocem zgłosił radny **Jarosław Jurzak**:

Panie Przewodniczący, szanowna Rado, pierwsza kwestia odnośnie tych kwot, o których pan Andrzej Skrzypiński zaczął mówić, że zostały utracone. Ja myślę, że przygotowuje się na najbliższą sesję i wykaże, że niestety rozminął się Pan z prawdą. Druga kwestia. Ja cały czas odnoszę wrażenie, że Państwo próbujecie zejść z głównego tematu. Biorąc sobie na cel moją osobę. Cały czas oczekujecie, że ja będę się wypowiadał w taki sposób, który będzie dla Państwa wygodny albo którego Państwo oczekujecie. Ja mam ten luksus, że zostałem przez kilka kadencji wybrany radnym, ma już spore doświadczenie samorządowe pełniące różne funkcje. Mam też dzięki temu starszy ogląd sytuacji i pozwalam sobie na pewne uwagi merytoryczne czy pewne zapytania, które budzą wątpliwość. Czego Państwo oczekujecie tak naprawdę? Żeby siedział cicho, nie odzywał się i tylko biernie przyglądał się temu co się dzieje? Szanowni Państwo, ja taki nie jestem. Ja staram się do tematu podchodzić merytorycznie. Składam interpelacje na piśmie. Konkretne pytania zadaję, a Państwo cały czas oczekujecie, żeby ja się tak, a nie inaczej zapytał albo tak a nie inaczej uzyskał odpowiedź albo doprecyzował co jest precyzyjne. Szanowni Państwo, zaczynamy skupiać się nie na meritum sprawy, tylko na kwestiach tego co Jurzak albo w jaki sposób Jurzak zaprezentował. Dochodzimy do jakiegoś szaleństwa, a wydaje mi się, że gdyby w sposób rzeczowy zajęto się istotą problemu i wyjaśniono ją nie budzącą wątpliwości sposób, byłoby po temacie. Nikt by tego nie drażył, nikt by tego nie dociekał.

Wszystkie informacje były by jawne, a teraz się nagle okazuje, że to Jurzak jak jest winny, że nie zostało podpisane ubezpieczenie. To zaczyna zakrawać na jakieś kuriozum. Dziękuję.

Ad Vocem zgłosił radny **Andrzej Skrzypiński**:

Dziękuję bardzo. Ja naprawdę nie chciałem specjalnie przedłużać tej dyskusji. Natomiast, ad vocem do wypowiedzi pana Adama Bilskiego. Rozumiem, że w swojej wypowiedzi nie posunął się Pan do recenzowania mojej wypowiedzi, na temat mojego głosu odnośnie ataku hakerskiego i występu radnego Bochenka? Sam Pan powiedział, że to jest niedopuszczalne. Ja sobie nie wyobrażam, że Pan to co mi się wydaje właśnie przed chwilą dokonał czyli zrecenzował Pan moją wypowiedź jako radnego, który ma mandat radnego w ręce, który może się wypowiadać na każdy temat. Teraz otworzyłem sobie medialne doniesienia, bo mówimy tak, że my tylko pytam. Tak, my pytamy, a media piszą tak, że poseł Bochenek poinformował czy pytał o to, czy Zarząd Powiatu w Oświęcimiu zapłacił okup. Czy to jest prawda? Czy to jest normalne pytanie? Proszę mi powiedzieć, kto tutaj politykę uprawia? Czy w budżecie powiatu, któryś z panów Pan Adam Bilski czy pan Jarosław Jurzak widział pozycję okup dla hakerów? Głosowaliście nad tą uchwałą. Co wy Panowie, trzeba czasem ważyć słowa i rozpalone głowy, no nie jesteście podobnie jak ja też najmłodszy. Tu Pan mój kolega szanowny Jarek Jurzak, ja nie mówię najmłodszy wiekiem, ale najmłodszy stażem samorządowym, przecież z tego co pamiętam pan Adam Bilski, radny Adam Bilski jest od zawsze w samorządzie. Pan Jurzak trochę krócej ode mnie mimo, że jestem młodszy, ale tego stażu już mamy w sumie wszyscy w trójkę około 60 lat, tak myślę albo i więcej samorządowego. W związku z tym, każdy powinien brać pod uwagę to, że to co mówi waży i to co mówi może do niego wrócić. Słowo wraca kamieniem czasem do człowieka. My kamieniami do nikogo nie rzucamy. Natomiast na wypowiedź pana radnego Jurzaka, drogi Jarku jeżeli się okaże, że się pomyliłem co do kwot, to ja ci pokażę jak się powinien zachować wtedy radny. Mi słowo przepraszam przejdzie przez usta. Możesz być tego pewny. Teraz jeżeli chodzi o Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna w sprawie ulicy Orłowskiego dokonywała oceny postępu prac inwestycyjnych, a nie przygotowawczych. My przecież znamy tą całą epopeję. Ja nie wiem, tu akurat pan radny Bilski przypomniał doskonale, pan starosta Starzec usiłował w kampanii wyborczej wykorzystać fakt, że z powodu nieudolności przy pracach przygotowawczych nad projektem, okazało się, że należy tam pięćset ileś czy sześćset siedemdziesiąt tysięcy dopłacić. Ja już dokładnej kwoty nie pamiętam i zażądał od miasta Oświęcim dopłaty wkładu własnego. Miasto mu odmówiło, zresztą ja się temu nie dziwię, dlaczego odmówiło, ponieważ nie może miasto ponosić konsekwencji finansowych. Nie może swoim mieszkańcom odmawiać wykonywania usług publicznych, bo ktoś jest nieudolny. Za kogo miasto nie odpowiada, no ludzie. Wracając jeszcze na chwilę do tego tematu ataku hakerskiego. Ja uważam, że wszystko, jeszcze raz powtarzam, że wszystko zostało powiedziane. Toczy się postępowanie, odpowiednie organy się tym zajmują od strony formalno-prawnej ja uważam, że wszystkie formalności zostały dopełnione ze strony zarządu w sposób wzorowy. Teraz trzeba dać czas, żeby organy ścigania mogły wykonać swoją robotę i to jest wszystko. Natomiast posługiwanie się insynuacjami tak jak mieliśmy do czynienia podczas słynnej konferencji prasowej, ja nie powiem, że to jest niedopuszczalne, bo coś się stało, więc nie będę opowiadał, że to jest niedopuszczalne, że to jest niemożliwe. Jest możliwe, bo stało się, ale nie powinno to mieć miejsca. Media piszą (...) Ja powiem tak jak wy mówiliście Panowie w mediach. Media piszą, że Bochenek zarzucił Niedzieli, że zapłacił haracz przestępcom. Czy to jest prawda? Ja zapytam teraz. Dziękuję bardzo

Ad Vocem zgłosił Wicestarosta **Paweł Kobielski**:

Ja już tylko króciutko, bo tu zostało wiele powiedziane, ale szanowni Państwo jeszcze raz powtórzę. W naszej opinii zarządu byliście Państwo informowani. Nikt niczego nie taił. Tak jak powiedział pan radny Skrzypiński. Natomiast pan Jarosław Jurzak użył sformułowania; "wydaje mi się, że gdybyście Państwo", ja powiem tak, nam się wydawało, że udzieliliśmy Państwu dostateczną na tamten etap wiedzę. Wyposażyliśmy Państwa w tamtą wiedzę. Natomiast do pana Adama Bilskiego. Szanowny panie Adamie Bilski, Starosto, Kolego tak jak padło już, też jesteś doświadczonym samorządowcem i byliśmy przynajmniej tamtą kadencją razem. Ja jestem trzecią kadencją. Robi się wielki szum, że raz padł wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Ja żałuję, że ta sesja jest w tym trybie i nie widzę twarzy tutaj radnych w okienkach, bo jest takie stare przysłowie, w które ja nie do końca chce wierzyć, ale jednak się sprawdza i dzisiaj też się sprawdzi. Jak to karma wraca. Ja pamiętam kadencję 2010-2014 i właśnie nie widzę twarzy tego radnego, który w przygotowaniu merytorycznym, przy debacie nad uchwałą budżetową zamykał mi dyskusję w

sekundzie. Wniosek formalny padał po drugim stwierdzeniu, po drugiej wypowiedzi i żeście podnosili ręce i nie było dyskusji nawet. To u nas w tym zakresie jest wersal, jest swoboda wypowiedzi. Dowodem na to jest dzisiejsza dyskusja.

#### Ad Vocem zgłosił **Marcin Niedziela Starosta Oświęcimski**

Dziękuję, Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, ja wróć do merytoryki, do bardzo ważnych pytań radnego Jurzaka, dotyczących zabezpieczeń. Panie Radny, wydział pracuje w takiej organizacji w jakiej został powołany w czasie waszej kadencji. Praktycznie w tym samym zespole i myśmy nie mieli uwag do tego i nikt nie myślał, że coś takiego się może zdarzyć. Pewnie byłyby jakieś zmiany jeżeli chodzi o skład wydziału, organizację wydziału, zabezpieczenia. Niestety tak jak Pan powiedział te ataki się zdarzają i jest ich coraz więcej. W ogóle przestępczości internetowej jak się ocenia za rok chyba 2019, bo dane były na koniec roku 2020, jest około 60% więcej i nadal przyrasta, więc mamy tego pecha, że na tych samych zabezpieczeniach, które były od kilku lat zostały one w jaki sposób złamane, zostały te dane zaszyfrowane, ale tak, został wprowadzony program naprawczy. Te zabezpieczenia raz, że się zmieniają, zmienia się również sposób, forma również magazynowania czy tworzenia kopii zapasowych. Skorzystaliśmy również, bo o to prosiliśmy firmę, która nie mało sobie policzyła, tak jak Państwo wspominać za usługę, ale wydaje mi się po analizie ataku hakerskiego, po analizie ile tych danych zostało zaszyfrowanych i w jaki sposób, bo tą analizę mieliśmy, wydaje mi się, że nie mieliśmy info innej oferty. Trudno mi porównać czy była by lepsza, również poprosiliśmy tą firmę, aby nam stworzyła taki protokół zabezpieczeń, które mogą nas uchronić od podobnych ataków. Oni w zasadzie w tej cenie tych odzyskania danych, taki protokół nam stworzyli. On również jest wprowadzany, więc mamy nadzieję, że to bezpieczeństwo informatyczne, bezpieczeństwo tych danych jest dużo większym stopniu teraz zrealizowane niż było. Chociaż nigdy nie mamy pewności czy takie wydarzenie się nie zdarzy. Tak jak się zmieniają zabezpieczenia tak i zmieniają się ominięcia tych zabezpieczeń. To dotyczy nie tylko przestępczości internetowej, bo tak samo każdy kraj jest w jakimś stopniu pewny, że już zabezpieczył tak ten swój pieniądź, że się go nie da sfalszować, a później za rok okazują się, że te pieniądze są fałszowane.

#### Radny **Jarosław Jurzak**

Szanowni Państwo, mówimy o insynuacjach a znowu usłyszałem, że to dostaliście Państwo taki a nie inny wydział i po dwóch latach nie zreformowaliście go, bo co? To znowu Jurzak go źle zabezpieczył? Na litość boską, szanowni Państwo, od 2 lat ponad sprawujecie władzę i odpowiadacie za to wszystko co się dzieje. Nie możecie wiecznie wracać do historii, obarcza odpowiedzialnością wszystkich dookoła. Tak nie da rady. Ja naprawdę nie zarzucam faktu, że zostaliście zaatakowani. Rzecz, która się zdarza. Natomiast jako radny jestem zobowiązany do zweryfikowania czy zabezpieczenia i ochrona danych, sposób wyłonienia firmy odzyskującej dane było prawidłowe. Nic więcej nie chcę. Ja naprawdę niczego więcej nie oczekuję, a cały czas słyszę jak to się powinno inaczej dziać albo kto za to odpowiada. Myślę, że więcej energii w rozwiązanie tego problemu, a mniej w szukanie tego co Jurzak złego zrobił.

#### Wicestarosta **Paweł Kobielski**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, myślałem, że już się nikt nie zgłosi. W związku z powyższym, żeby Wersalu ciąg dalszy był wycofuje wniosek formalny.

#### Radny **Adam Bilski**

Dziękuję za Wersal. Szanowni Państwo dla mnie sprawdzianem tego kto czego chce i na ile uczciwie postępuje będzie to czy Państwo jako Rada inaczej czy Rada a wy jako większość tej Radzie przyjmiecie naszą propozycję, aby Komisja Rewizyjna sprawdziła to i oczyściła zarząd z jakichkolwiek zarzutów, jeżeli one są. Nikt tutaj dzisiaj żadnych zarzutów w stosunku do zarządu nie stawia, w tej sprawie hakerskiej. Łączenie różnych spraw z historii jest po prostu nadużyciem, manipulacją, którą stosuje ciągle tutaj radny Skrzypiński, który zamiast doprowadzać do tego, żeby toczyła się normalna, uczciwa, merytoryczna dyskusja, wprowadza wątki polityczne tylko po to, żeby zdezawuować przewodniczącego naszego klubu. Ja tak to odbieram. Natomiast jeszcze raz powtarzam, zobaczymy jak się zachowa wtedy kiedy będzie wniosek o to, żeby komisja rozpatrzyła po prostu to. Ja mam nadzieję też, że nie będzie tutaj żadnych

zarzutów, tylko będzie po prostu uczciwe rozstrzygnięcie faktów jakie miały miejsce.

Wicestarosta **Paweł Kobielski** (Ad Vocem)

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Adamie, ostatni raz postaram się zabrać głos. Po pierwsze zawsze byłem napominany i uczony, że nie decyduje większość tylko uchwały przyjmuje Rada. To po drugie przepraszam, a po pierwsze, czy Pan się zastanowił co powiedział? Pan użył sformułowania, że ktoś ma oczyszczać z jakichś zarzutów. Czy Pan formułuje jakieś zarzuty? Bo są odpowiednie instytucje, jeżeli Pan formułuje takie zarzuty. Naprawdę proszę przemyśleć to i wycofać to słowo. Komisja Rewizyjna może ewentualnie zapoznać się ze sprawą, wyciągnąć wnioski. Jeszcze raz zadaje Panu pytanie. Czy Pan formułuje jakiś oficjalny zarzut w stosunku do zarządu? Czy po prostu Pan używa zwykłego pomówienia i znowu to Pan się bawi to w politykę?

Radny **Adam Bilski** (Ad Vocem)

Proszę mnie nie łąpać za słowa. To jest raz. Drugie, tak naprawdę z wypowiedzi o ewentualnych zarzutach tak bardziej wynikało z tego co mówił Pan radny Skrzypiński, jakby sugerował, że radny Jurzak imputuje tutaj jakieś zarzuty w stosunku do Rady. Taki był ton tej dyskusji, nic więcej. Ja mówię tylko tyle, żeby uciąć te wszystkie pomówienia, dyskusję niepotrzebne i tak dalej. Zrobmy tak, że Komisja Rewizyjna zajmie się tą sprawą. Wyjaśni sprawę i będzie wszystko jasno wyjaśnione zgodnie z faktami, które miały miejsce. Tylko tyle.

Starosta **Marcin Niedziela**

Dziękuję bardzo. Ja oczywiście mam nadzieję, że Komisja Rewizyjna zajmie się tym tematem i od tego właśnie Komisja Rewizyjna jest. Jest do tego powołana, aby pracować nad takimi tematami. Natomiast, powtórzę to co powiedział pan starosta Kobielski. Proszę, nie używać słów, że oczekuję Pan, że zarząd się oczyści z zarzutów, przecież to zostajesz w przestrzeni publicznej. Ktoś już później nie będzie czekał czy zarząd będzie się oczyszczał z zarzutów, ale z jakich zarzutów? Co takiego zarząd zrobił, że ma jakieś zarzuty. Zarząd nie ma żadnych zarzutów w tej sprawie. Ja już nie chcę kontynuować, czego nie zapłacił. Tylko powiem można używać, że wydał pieniądze. Można się poruszać w określenie, że to jest duża kwota. Czy je wydał zgodnie z prawem, ale proszę nie mówić o zarzutach w stosunku do zarządu, których nie ma. Nikt tych zarzutów nie formułował, jeżeli chodzi o organy. Były takie sugestie, o których (...) Ja już nie chcę o tym mówić. Ja nie chcę o tym mówić.

Wicestarosta **Paweł Kobielski** (Ad Vocem)

Panie Adamie, niech mi Pan nie mówi, że bym Pana nie łąpał za słowo, bo za te słowa jesteśmy wszyscy w takim wieku, że bierzemy odpowiedzialność za wypowiedziane przez siebie słowa. Pan użył tego sformułowania. Natomiast, jeszcze raz powiem. Przychyłem się tu do pana starosty, my jako zarząd nie mamy nic przeciwko. Natomiast, ostatecznie zgodnie z obowiązującym statutem Rada Powiatu podejmie uchwałę w sprawie kontroli ewentualnej Komisji Rewizyjnej i jej zakresu. Natomiast, z całą mocą powtarzam Pan wypowiedział karygodne słowa i będę się odnosił. To proszę ważyć jak Pan formułuje swoje tezy. Tyle i aż tyle.

Radny **Andrzej Skrzypiński** (Ad Vocem)

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, choć bym nie chciał to muszę znowu się odnieść do tego co padło ze strony pana Adama Bilskiego. Ja nie wiedziałem, że Pan jest tak podatny na manipulacje i też nie podejrzewałem siebie o takie zdolności, bo ja jeszcze nie miałem zamiaru niczym manipulować. Boję się o to, jak kiedyś wpadnę na pomysł, żeby zmanipulować coś, co się wtedy stanie. Wtedy faktycznie może być wywołany jakiś ciężki spór. Proszę zwrócić uwagę na to, że ja się na temat wypowiedzanych słów na konferencji prasowej przez pana radnego, serdecznego kolegę Jarka Jurzaka nie wypowiadałem, tylko wypowiadałem się na temat wypowiedzi pana posła Bochenka. Zarzuca mi Pan działalność polityczną, ale kim jest pan poseł Bochenek? To jest oczywiście sądzę, że musielibyście dość długo w pamięci, uwaga używam sarkazmu, odszukiwać, bo być może coś wam jakieś nazwisko mówi, że taki Bochenek był, tak? Bo to w ogóle nie wiadomo skąd ten człowiek jest, działalność jego jest niepolityczna. On jest fachowcem jak to określił, otworzę sobie jeszcze żeby nie przekreślić, od zapłacenia okupu za odzyskanie zhakowanych

danych. Tak pisały media po konferencji prasowej, w której pierwsze skrzypce grał pan poseł Bochenek. W przestrzeni medialnej takie informacje się pojawiają. Ja współczuję Panu Radnemu Jarosławowi Jurzakowi, że musiał brać udział w tej konferencji, ponieważ znam go. To nie jest jego charakter ani jego celem nie było to, żeby deprecjonować zarząd, a tym bardziej rzucać w przestrzeń medialną słowa, które mogą się negatywnie odbić na funkcjonowaniu zarządu, ewentualnie posłużyć jakąś insynuacją. Znam pana radnego Jurzaka na tyle, że wykluczam taką możliwość. Natomiast to co powiedział pan poseł Bochenek, to powiedział. Proszę powiedzieć gdzie tu jest manipulacja z mojej strony? Gdzie tu jest działalność polityczna? Ja nie jestem członkiem parlamentu. Nie jestem członkiem klubu parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości. Skoro są to sprawy powiatu, nie wiem z jakiego powodu zarzuca mi się polityczne działanie, skoro odnoszę się do tych rzeczy, które dzisiaj padają na sesji, a w momencie kiedy interweniuje poseł Prawa i Sprawiedliwości, rzuca w przestrzeń i zawiesza sobie takie nic nie znaczące, jak to wy uważacie insynuacje, a rzucimy może się coś przyklej. Ja przeciwko temu protestuję.

#### Wicestarosta **Paweł Kobielski**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo oczywisty wniosek. Składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

#### Przewodniczący Rady **Kazmierz Homa**

Szanowni Państwo, przypominam, że w tej chwili w innym trybie już nie udzielę głosu i kasuje zgłoszone głosy, dopóty nie rozstrzygniemy zamknięcia lub nie dyskusji. Jak Państwo pamiętacie, bo analizowaliśmy to bodajże dwie sesje temu, w trybie po zgłoszeniu wniosku formalnego dopuszczam jeszcze, ale wypowiedzi w zakresie tego wniosku formalnego jedną przeciw wnioskowi i jedną za, jeżeli takie padną. Jak rozumiem pan radny Jarosław Jurzak w trybie jednego z głosów dotyczącego wniosku formalnego? Pan Jarosław Jurzak. Proszę bardzo.

#### Radny **Jarosław Jurzak**

Szanowny Panie Przewodniczący, szanowna Rado, chciałem się wypowiedzieć odnośnie przerywania dyskusji. Przypominam, że jesteśmy w punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, więc dość dziwna sytuacja, jeżeli chodzi o przerywanie dyskusji. Natomiast, chciałbym zwrócić Państwu jedną uwagę na dość istotny element tego co mieliśmy okazję przed chwilą oglądać. Bardzo skutecznie zarówno panu koledze Andrzejowi Skrzypińskiemu jak i panu wicestaroscie Kobielskiemu udało się na przekierować dyskusję na zupełnie inne tematy nie merytoryczne. Jedynie Pan Starosta wypowiadał się wprost w temacie. Pozostali panowie skutecznie odwracali kota ogonem, kierując dyskusje czy rozmowę z istotnego merytorycznego tematu na to co, gdzie, kto, kiedy, komu i w jaki sposób powiedział, więc gratuluje Panom, jeżeli chodzi o zdolność do manipulacji. Udało się, zamiast dyskutować na temat istoty problemu, na temat interpelacji, na temat tego co złożyłem i na co dostałem odpowiedź, Państwo żeście zaczęli łączyć się za słówka jeden drugiego i przekomarzać zamiast skupić się na istocie problemu. Dlatego uważam, że przerywanie w tym momencie tej dyskusji nie jest zasadne, ponieważ wypadłoby zamknąć ją jakąś konkretną konkluzją.

#### Przewodniczący Rady **Kazmierz Homa**

Dziękuję Panu Radnemu. Odnotowałem jeden głos formalny w zakresie negatywnej opinii, co do wniosku formalnego. Teraz jak rozumiem opinia pozytywna w zakresie zamknięcia dyskusji, również dopuszczam jeden głos. Pan radny Andrzej Skrzypiński. To jest ostatni głos przed głosowaniem wniosku formalnego. Proszę bardzo.

#### Radny **Andrzej Skrzypiński**

Dziękuję serdecznie Panie Przewodniczący. W zasadzie wszystko powiedział mój przedmówca mimo, że konkluzja jest inna niż argumentacja, której użył. Skoro dyskusja w wyniku, której zostaliście Państwo zmanipulowani, macie tą świadomość, że wami zmanipulowano, braliście udział w tej dyskusji, ponad półtorej godziny z tego tutaj widzę. To faktycznie już nie ma o czym dyskutować. Nie rozmawiamy merytorycznie, wy macie tą świadomość. Zauważyliście, w którym momencie zostaliście zmanipulowani i brniecie w tą manipulację, odpowiadacie nam na tematy nie merytoryczne, to po co gadać na ten temat.

Skończmy tą dyskusję. Uważam, że wniosek pana starosty Kobielusza jest jak najbardziej zasadny. Będą następne dyskusję, znowu się wzniesiemy na szczyty swojej manipulacji, znowu się dacie wmanewrować i znowu będziecie się potem żałować i lać krokodyle łzy, że mamy rozmawiać o tym ile starosta zapłacił okupu hakerom i to uważa się, że to jest merytoryczna dyskusja. Dziękuję bardzo.

**Głosowano wniosek w sprawie:** zamknięcia dyskusji w punkcie IX zgłoszony przez Wicestarostę Pawła Kobielusza.

**Wyniki głosowania:** ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

**Wyniki imienne:** ZA (13)

Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Wojciech Kajdas, Paweł Kobielus, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Marcin Niedziela, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Piotr Śreniawski

PRZECIW (5)

Dariusz Gawęda, Jarosław Jurzak, Waldemar Klisiak, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Bilski

NIEOBECNI (8)

Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Adam Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Leszek Szuster

Rada Powiatu zamknęła dyskusję w punkcie IX.

## **X Wnioski i oświadczenia radnych.**

W dyskusji wzięli udział:

**Radny Jarosław Jurzak**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowna Rado, z racji tej, że zbliżają się święta już niedługo i że jesteśmy w tym okresie nieszczęśliwym pandemicznym i nie możemy się spotkać. mimo wszystko, mnie mimo różnic mimo takiego być może czasem podejścia zbyt emocjonalnego każdej ze stron do różnych tematów, chciałbym Państwu życzyć wszystkiego dobrego, zdrowych, spokojnych świąt, a przede wszystkim zdrowych, bo w dzisiejszych czasach jest ta sytuacja podwójnie niebezpieczna. Cóż, pozostaje nam tylko może życzyć sobie jeszcze tego, że za jakiś czas będzie okazja spotkać się na żywo, a nie przed ekranem i być może wtedy łatwiej nam będzie wypracować jakieś wspólne stanowisko niż patrząc w ekran monitora czy też komunikując się przy pomocy social mediów. Jeszcze raz wszystkiego dobrego dla wszystkich Państwa od naszego klubu i od wszystkich Radnych dla całej Rady i dla Pana Przewodniczącego i dla zarządu.

**Starosta Marcin Niedziela**

Dziękuję za te życzenia bo myślę, że one również skierowane były do mnie jako radnego. Chciałbym życzyć Państwu Radnym ciepłych, pogodnych, pełnych domowej atmosfery świąt i przychylić się do apelu o bezpieczeństwo. Uważajmy na siebie, uważajmy na swoich bliskich. Te ostatnie wydarzenia, o których na początku sesji mówił pan radny Jurzak, wydaje mi się, że są wstrząsające dla mnie, bo ja nie zaobserwowałem, żeby w tej drugiej fali w zimie, w jesieni umierali bliscy z mojego otoczenia. Niestety tak się w tej trzeciej fali wydarza. Jest to smutne. Jest to tragiczne. Dlatego życząc tych świąt, życzę przede wszystkim nam wszystkim zdrowia i bezpieczeństwa.

**Przewodniczący Rady Kazimierz Homa**

Szanowni Państwo, ja bardzo dziękuję za te życzenia i te głosy w tym punkcie. Jako przewodniczący Rady Powiatu również składam wszystkim Państwu Radnym, naszym gościom, pracownikom Starostwa Powiatowego i wszystkim mieszkańcom Ziemi Oświęcimskiej również najlepsze życzenia. Przyłączam się do nich i do życzeń pana radnego Jarosława Jurzaka i do życzeń pana starosty Marcina Niedzieli. Życzę wszystkim państwu dodatkowo dużo zdrowia, po to żebyśmy mogli kiedyś w lepszych czasach dalej się

spotykać i aktywnie dyskutować ważąc dobro powiatu oświęcimskiego i jego wszystkich mieszkańców. Wszystkiego dobrego Państwu. Zdrowych, wesołych świąt.

## **XI Sprawy bieżące.**

Przewodniczący poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym:

1. Skarga przekazana do rozpatrzenia wg kompetencji na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oświęcimiu w zakresie nie udzielenia dotacji na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorcy i małego przedsiębiorcy przyznawanej na podstawie rozporządzenia w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego poszkodowanych wskutek pandemii Covid-19. Skarga została skierowana do Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w celu przygotowania propozycji rozstrzygnięcia dla Rady Powiatu.
2. Pismo pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Oświęcimiu dot. wynagrodzeń w jednostce zostało odczytane przez Przewodniczącego Rady i skierowane do Zarządu Powiatu celem rozpatrzenia.
3. Informacja dotycząca składania oświadczeń majątkowych została przesłana drogą elektroniczną do radnych wraz z aktualnymi drukami.

### **Radny Adam Bilski**

Panie przewodniczący, Wysoka Rado nie mam nic nowego natomiast chciałbym parę słów powiedzieć o tym co Pan przewodniczący przeczytał teraz. Na poprzedniej sesji mieliśmy dyskusję, która dotyczyła sytuacji na rynku pracy i na pytanie bardzo konkretne przewodniczącego o to jak zostały rozdysponowane 0,5% odpisu na koszty obsługi funduszu spotkał się z reakcją właśnie radnego Cieplińskiego, że to nie jest absolutnie na temat, ile to nie jest na miejscu w ogóle poruszać tą sprawę, bo tematem dzisiejszej sesji jest sprawa rynku pracy. My zajmujemy się funkcjonowanie rynku pracy nie tylko w sensie wydatków funduszu, ale w kontekście funkcjonowania instrumentu jaki posiadamy jakim jest urząd pracy, a zatem również pracownicy tego urzędu. Wydaje mi się, że pytanie było jak najbardziej zasadne i merytoryczne. Ono wcale nie biegało tutaj od jakichkolwiek istoty problemu, ponieważ pytanie radnego Jurzaka było bardzo, ale to bardzo konkretne. Natomiast wywiązała się z tego polemika, która miała charakter absolutnie nie merytoryczny, a nie [dźwięk niezrozumiały] ze strony radnego Jurzaka. To tylko potwierdza tą dzisiejszą również poprzednią dyskusję jak łatwo żeby nie mówić o konkretach odbiega się od tematu w obszar spraw strictly politycznych, to tyle. Ja chciałem tylko powiedzieć, że [dźwięk niezrozumiały] dzisiaj w budżecie zwiększyliśmy wydatki o 15000 na Powiatowy Urząd Pracy na wynagrodzenia, który wpłynął właśnie z tego tytułu 5% kosztów obsługi funduszu i zostało zapisane po stronie wydatkowej również w tej samej kwocie. Rozumiem, że to jest jakaś reakcja zarządu na to, że problem jest. Ten list podpisany przez ponad 40 pracowników urzędu pokazuje, że jest problem z którym należy się zmierzyć i na który trzeba dyskutować, a nie chować głowy w piasek.

### **Przewodniczący Rady Kazimierz Homa**

Szanowny Panie radny bardzo dziękuję za ten głos. Ja muszę przyznać, że nie przerwałem Panu wypowiedzi jedynie z szacunku dla Pana bogatego doświadczenia samorządowego i pewnie tego, że umknęła Panu wiedza na ten temat, że jesteśmy już w punkcie spraw bieżących. Przypominam Panu Radnemu, że wnioski o świadczenia, dyskusję i zapytania radnych rozstrzygnęliśmy we wcześniejszych punktach. Chciałem również zwrócić uwagę Panu Radnemu na to, że trudno mówić o jakimkolwiek chowaniu głowy w piasek, skoro ja Państwa dopiero informuje o tym, że sprawa bieżąca, która wpłynęła do Starostwa Powiatowego została przekazana zgodnie z oczekiwaniami wnioskodawców do odpowiednich analiz w tym do zarządu powiatu, jak rozumiem jeżeli Państwo uznacie za wskazane będziemy w tym zakresie pewnie wielokrotnie się jeszcze pochylać i dyskutować w odpowiednich punktach sesji. Dzisiaj w sprawach bieżących trudno mi sobie wyobrazić rozpoczynanie jakiegokolwiek dyskusji nad sprawą, która dopiero ma zostać przeanalizowana i w tym zakresie udzielona stosowna lub ewentualna odpowiedź. Dziękuję i jeżeli pan radny Andrzej Skrzypiński jeszcze w tych sprawach bieżących to bardzo proszę ale już wyjątkowo formalnie. Proszę bardzo, Panie Radny.



### **Andrzej Skrzypiński (Ad Vocem)**

Szanowny Panie radny bardzo dziękuję za ten głos. Ja muszę przyznać, że nie przerwałem Panu wypowiedzi jedynie z szacunku dla Pana bogatego doświadczenia samorządowego i pewnie tego, że umknęła Panu wiedza na ten temat, że jesteśmy już w punkcie spraw bieżących. Przypominam Panu Radnemu, że wnioski o świadczenia, dyskusję i zapytania radnych rozstrzygnęliśmy we wcześniejszych punktach. Chciałem również zwrócić uwagę Panu Radnemu na to, że trudno mówić o jakimkolwiek chowaniu głowy w piasek, skoro ja Państwa dopiero informuje o tym, że sprawa bieżąca, która wpłynęła do Starostwa Powiatowego została przekazana zgodnie z oczekiwaniami wnioskodawców do odpowiednich analiz w tym do zarządu powiatu, jak rozumiem jeżeli Państwo uznacie za wskazane będziemy w tym zakresie pewnie wielokrotnie się jeszcze pochylać i dyskutować w odpowiednich punktach sesji. Dzisiaj w sprawach bieżących trudno mi sobie wyobrazić rozpoczęcie jakiejkolwiek dyskusji nad sprawą, która dopiero ma zostać przeanalizowana i w tym zakresie udzielona stosowna lub ewentualna odpowiedź. Dziękuję i jeżeli pan radny Andrzej Skrzypiński jeszcze w tych sprawach bieżących to bardzo proszę ale już wyjątkowo formalnie. Proszę bardzo, Panie Radny.

### **XII Zamknięcie sesji.**

Termin najbliższej XXXII sesji to 21 kwietnia 2021 r. godz. 14:00 w trybie zdalnym.

Przewodniczący Rady zamknął obrady XXX sesji Rady Powiatu. Obrady sesji trwały od godz. 14<sup>00</sup> do godz. 18<sup>23</sup>.

Na podstawie § 35 ust. 2 pkt 5) Statutu Powiatu Oświęcimskiego przebieg obrad, a w szczególności wystąpienia radnych utrwalane są na nośniku elektronicznym, co stanowi integralną część protokołu.

[Transmisja z obrad XXXI sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu – eSesja.tv.](#)

Przygotował(a): Ewelina Stefańczyk

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl