

Protokół Nr XXXIV/2021
z sesji
Rady Powiatu w Oświęcimiu
w dnia 23 czerwca 2021 r.
VI kadencji 2018-2023

Sesja zwołana na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U.2020.920 z późn. zm.) oraz art. 15zxx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tj. Dz.U.2020.1842).

Obrady rozpoczęto 23 czerwca 2021 r. o godz. 14⁰⁰, a zakończono o godz. 16⁵⁵ tego samego dnia.
Zawiadomienie o zwołaniu sesji z dnia 16 czerwca 2021 r. (**zał. nr 1**).
Obecni wg załączonych list obecności (**zał. nr 2**). W posiedzeniu wzięło udział 24 członków.

Zaproszeni goście:

Edward Piechulek – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu,
Maria Wilgus – Dyrektor Powiatowych Zakładów Opiekuńczo – Leczniczych w Grojcu,
Katarzyna Kusak – Domańska – Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Oświęcimiu.

Obecni:

1. Bogusław Bartuła
2. Adam Bilski
3. Katarzyna Bliźniak
4. Dariusz Gawęda
5. Kazimierz Homa
6. Teresa Jankowska
7. Jarosław Jurzak
8. Wojciech Kajdas
9. Waldemar Klisiak
10. Paweł Kobielski
11. Grażyna Kopeć
12. Tomasz Łukowicz
13. ~~Joanna Mazur~~
14. Artur Mendyk
15. Adam Merta
16. Jerzy Mieszczak
17. Sławomir Momot
18. ~~Marcin Niedziela~~
19. Ewa Pawlusiak
20. Ewa Płonka
21. Jacek Pyrek
22. Andrzej Skrzypiński
23. Józef Szafran
24. Leszek Szuster
25. Piotr Śreniawski
26. Aneta Tłałka
27. ~~Władysław Zaliński~~

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Homa poinformował, że w związku z aktualizacją systemu eSesja od tej pory działanie przycisku Korum można potwierdzić tylko i wyłącznie wtedy, gdy aktywne jest jego sprawdzanie (tzn. Radny może potwierdzić obecność tylko wtedy, gdy operator aplikacji Biura Rady uruchomił sprawdzanie korum).

Przewodniczący **Kazimierz Homa** poinformował, że podstawą do zwołania zdalnej sesji jest art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Ponadto poinformował, że z uwagi na tryb zdalny sesji, jawność obrad zostanie zapewniona poprzez jej transmisję za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz zostanie udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Powiatu Oświęcimskiego zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

W celu prawidłowego przeprowadzenia obrad w trybie zdalnym, prosi się o zastosowanie do obowiązujących wytycznych.

Głosowanie imienne odbywać się będzie za pomocą urządzeń umożliwiających oddawanie głosów w systemie eSesja. W przypadku braku możliwości oddawania głosów za pomocą systemu eSesja, wystąpi konieczność oddawania głosów imiennych poprzez podniesienie ręki i utrwalenie głosu na karcie do głosowania imiennego.

Ponadto poinformował, że w przypadku wystąpienia problemu z obecnością zajdzie konieczność sprawdzania korum przed każdym głosowaniem. Poprosił również o wyraźne i głośne wypowiedzi do mikrofonu z uwagi na konieczność utworzenia transkrypcji z nagrania sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Homa otworzył obrady XXXIV sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu stwierdzając, że zostało spełnione wymagane korum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady Powiatu w Oświęcimiu, zalogowanych do systemu eSesja jest 24 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Homa rozpoczął obrady od uczczenia ważnych wydarzeń, których rocznica przypada w miesiącu czerwcu. „Wśród wielu wydarzeń, których rocznicę obchodzimy w tym miesiącu proponuję uczcić trzy daty.

1. **4 czerwca 1989 r.** odbyła się pierwsza tura, częściowo wolnych, wyborów, która przyniosła zwycięstwo kandydatom Komitetu Obywatelskiego „Solidarność”. Wybory te były wydarzeniem kluczowym dla upadku reżimu komunistycznego, przyspieszenia reform ustrojowych i w konsekwencji narodzin III Rzeczypospolitej.
2. **14 czerwca 1940 r.** hitlerowscy okupanci deportowali do nowo utworzonego niemieckiego obozu w Auschwitz pierwszą grupę 728 Polaków, więźniów politycznych przetrzymywanych wcześniej w więzieniu w Tarnowie. Od 2006 roku 14 czerwca obchodzimy Narodowy Dzień Pamięci Ofiar Niemieckich Nazistowskich Obozów Koncentracyjnych i Obozów Zagłady.
3. **17 czerwca 1991 r.** podpisano polsko – niemieckich traktat o dobrym sąsiedztwie. Z upływem lat stał się on impulsem do bliższego poznania się mieszkańców obu krajów i nawiązania współpracy między samorządami w różnych obszarach. Realizacją tego traktatu jest partnerstwo pomiędzy powiatem Oświęcimskim a powiatem Dachau.

Niech pamięć o tych wydarzeniach będzie okazją do chwil refleksji nad historią naszej Ojczyzny, motywując nas samorządowców do odpowiedzialnego działania na rzecz naszej Małej Ojczyzny i całego kraju”

II. Ustalenie porządku obrad.

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Ustalenie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołu Nr XXXIII/2021 z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 19 maja 2021 r.
- IV. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 11 maja 2021 r. do 8 czerwca 2021 r.
- V. Interpelacje i zapytania radnych.
- VI. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach:
 1. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu za okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. – druk 6,
 2. oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu – druk 7,
 3. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowych Zakładów Opiekuńczo-Lecznicznych w Grojcu za okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. – druk 8,
 4. oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Powiatowych Zakładów Opiekuńczo-Lecznicznych w Grojcu – druk 9,
 5. zatwierdzenia rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Powiatu Oświęcimskiego za 2020 rok – druk 5,
 6. zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2021 rok Nr XXVII/240/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. - druk 14,
 7. zmiany uchwały Nr XXVII/241/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego - druk 15,
 8. wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie dla EURO-MED. Spółka z o.o. gruntu będącego w nieodpłatnym użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu - druk 3,
 9. założenia Branżowej Szkoły II stopnia w Kętach i włączenia jej w skład Powiatowego Zespołu Nr 10 Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Mikołaja Kopernika w Kętach - druk 1,
 10. przystąpienia do Związku Powiatów Polskich - druk 4,
 11. przekazania zadań z zakresu zimowego utrzymania dróg powiatowych w granicach gminy Brzeszcze i udzielenia dotacji na ten cel - druk 10,
 12. zmiany uchwały Nr XXVI/236/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/405/2018 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Opracowanie wielowariantowej koncepcji budowy obwodnicy Brzeszcz wraz z pozyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” - druk 11,

13. rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu
- druk 12,

14. rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu w Oświęcimiu - druk 13.

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

VIII. Wnioski i oświadczenia radnych.

IX. Sprawy bieżące.

X. Zamknięcie sesji.

Wicestarosta **Paweł Kobielus** zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad, w punkcie VI ppkt, 15 jako dodatkowy projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Kęty na realizację zadania „zakup wysokowydajnej, przewoźnej pompy powodziowej” - druk 16.

Radny **Jarosław Jurzak** złożył wniosek formalny w sprawie usunięcia z porządku obrad w pkt. VI ppkt. 8 dot. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie dla EURO-MED. Spółka z o.o. gruntu będącego w nieodpłatnym użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu - druk 3. Poinformował, że zasadnym byłoby dołączenie do ww. uchwały informacji określającej jak zostanie zagospodarowany budynek po 15 latach dzierżawy, jaka została wynegocjowana wysokość stawki czynszowej i czy będzie ona rewaloryzowana oraz bardziej precyzyjne określenie działalności związanej z wybudowaniem budynku i eksploataowaniem go przez firmę EURO-MED. Brak jest również informacji dot. zakazu konkurencji.

Głosowano wniosek zgłoszony przez Wicestarostę w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w pkt 6 ppkt.15 Jako dodatkowy projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Kęty na realizację zadania „zakup wysokowydajnej, przewoźnej pompy powodziowej” - druk 16.

Wyniki głosowania: ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ·

ZA (23) · Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielus, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka Katarzyna Bliźniak,

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Jacek Pyrek, Władysław Zaliński

Głosowano wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad ppkt 8 w punkcie VI - druk 3 (wniosek radnego Jarosława Jurzaka).

Wyniki głosowania: ZA: 9, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (9)

Adam Bilski, Dariusz Gawęda, Jarosław Jurzak, Waldemar Klisiak, Tomasz Łukowicz, Adam Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Aneta Tłałka

PRZECIW (14)

Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Wojciech Kajdas, Paweł

Kobielusz , Grażyna Kopeć, Artur Mendyk , Jerzy Mieszczak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski
NIEOBECNI (4)
Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Jacek Pyrek, Władysław Zaliński

Głosowano w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Bartula, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska , Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielusz , Grażyna Kopeć, Artur Mendyk , Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski , Aneta Tłałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adam Bilski, Tomasz Łukowicz

NIEOBECNI (4)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Jacek Pyrek, Władysław Zaliński

III. Przyjęcie protokołu Nr XXXIII/2021 z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 19 maja 2021 r.

Przewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie ze Statutem, poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do jego przyjęcia. W razie zgłoszenia poprawek i uzupełnień, o ich uwzględnieniu rozstrzyga Rada Powiatu.

Protokół z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu Nr XXXIII/2021 z dnia 19 maja 2021 r. – brak uwag.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła protokół.

IV. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 11 maja 2021 r. do 8 czerwca 2021 r.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 11 maja 2021 r. do 8 czerwca 2021 r. (zał. nr 3).

Rada Powiatu w Oświęcimiu przyjęła ww. sprawozdanie.

V. Interpelacje i zapytania radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radny **Dariusz Gawęda** złożył interpelacje w sprawach:

- podjęcia rozmów z Gminą Kęty na temat zimowego utrzymania dróg w miejscowości Witkowice i przejęcia przez ww. gminę utrzymania ul. Karpackiej w miejscowości Witkowice.

- podjęcia rozmów z Gminą Kęty w sprawie naprawy około 600 m odcinka ul. Karpackiej w Witkowicach.

Radny **Jarosław Jurzak** złożył interpelację dot. przyszpitalnych pomieszczeń byłej pralni przekształconych na pomieszczenia hotelowe. Poprosił o informacje dot. obłożenia tego obiektu od dnia powstania do chwili obecnej, jakie były koszty związane z eksploatacją tego obiektu, jakie uzyskano z tytułu prowadzenia takiej działalności przychody.

VI Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach:

ad.1.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu za okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. – druk 6 (**zał. nr 4**).

Edward Piechulek – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu przedstawił i omówił prezentację dot. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu za okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. (**zał. nr 5**).

Przewodnicząca **Ewa Płonka** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący **Józef Szafran** poinformował o pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej.

W dyskusji wzięli udział:

Radny **Jarosław Jurzak** poinformował, że niepokój budzi opinia biegłego rewidenta do ww. sprawozdania. Zaznaczył, że uzasadnienie zawarte w opinii biegłego rewidenta nie jest tak lakoniczne i ad hoc jak przedstawił to pan dyrektor ze względu na fakt, że utworzenie rezerwy obarczone jest określonymi regułami, zasadami postępowania w ustawie o finansach publicznych w art. 222 i 259. Przytoczone artykuły jasno określają, kiedy, na jakich zasadach, na jaki cel i w jakim trybie rezerwy można utworzyć. Poinformował, że nie można tworzyć rezerwy na coś, na co już wydano pieniądze. Przypomniał, że pieniądze, o których mowa nie były pieniędzmi szpitala, ale pochodziły wprost z ministerstwa za pośrednictwem NFZ a szpital był tylko pośrednikiem w wypłacie tych środków i stroną, która wykazywała ilość, która ma zostać wypłacona. Poinformował, że obawa pana dyrektora, że będzie musiał wypłacić odszkodowania budzi jego ogromną wątpliwość, ponieważ albo do NFZ przesłano błędną ilość godzin lub środków, które miały być wypłacone dla pracowników lub przedstawiono zawyżoną liczbę godzin i kwotę, która ma zostać przesłana. Po weryfikacji może okazać się, że nie ma dokumentów potwierdzających prawidłowe rozliczenie zawnioskowanych środków i będzie trzeba zwrócić część otrzymanych środków. Zaznaczył, że jeżeli się okaże, iż pracownicy nie otrzymali odpowiednich środków za wykonaną pracę to nie będzie to wina rządu, ale dyrekcji szpitala. Ponadto utworzenie rezerwy celowej wiąże się z obniżeniem wyniku finansowego. Reasumując swoją wypowiedź uznał, że nie było żadnych podstaw do utworzenia ww. rezerwy, dlatego uważa, że w takiej formie to sprawozdanie jest niemożliwe do przyjęcia.

Radny **Andrzej Skrzypiński** podziękował radnemu Jarosławowi Jurzakowi za skrócony wykład z polityki rachunkowości i zasad racjonalnego gospodarowania pieniędzmi w sytuacjach kryzysowych. Nie należy zapominać, z jakim rokiem mieliśmy do czynienia w roku 2020. Zaznaczył, że ostrożność pana dyrektora zasługuje na szczególne uznanie. Wynik finansowy sam w sobie dodatni w sytuacji, kiedy wiele szpitali cierpi, bo nie potrafi wypracować dodatniego wyniku finansowego również należy zaliczyć do kwestii pozytywnych w tym trudnym okresie. Odnosił się do wypowiedzi swojego poprzednika informując, że rezerwy tworzy się na podstawie art. 32 d lub e ustawy o rachunkowości a nie o finansach publicznych. Mówimy tutaj o polityce rachunkowości i o zgodności sporządzenia sprawozdania finansowego z ustawą o rachunkowości oraz z polityką rachunkowości. Tutaj biegły nie miał żadnych wątpliwości, że sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z tymi przepisami. Zaznaczyć należy, że każdy biegły rewident ocenia zdarzenia gospodarcze, które zostały zaksięgowane w danej jednostce według własnego doświadczenia. W tym przypadku biegły rewident zaznaczył, że ww. rezerwa nie powinna być utworzona, ale uznał prawo dyrektora do oceny tej sytuacji w taki sposób, aby było bezpiecznie dla szpitala. Zauważył, iż dyrektor zastosował zasadę ostrożności przy wydatkowaniu ww. środków w kontekście faktu, że środki te pochodzą z dotacji z budżetu NFZ czy Ministerstwa Zdrowia i podlegają kontroli. Radny zauważył, że w sytuacji gdyby wypłata nadmiernych środków była niezgodna z obowiązującą wykładnią przepisów prawnych zaistniała by konieczność zwrotu tych środków. Poinformował, że ma nadzieję, iż w przeciągu kilku najbliższych miesięcy sytuacja wypłaty tych środków się wyjaśni i wynagrodzenia poszczególnych pracowników zostaną uzupełnione o te kwoty, bądź zostanie stwierdzone, że dyrekcja postąpiła prawidłowo lub poszczególni pracownicy w pojedynczych lub zbiorowych pozwach uzyskają prawo do dodatkowego wynagrodzenia albo to prawo zostanie im odmówione. W każdej z tych sytuacji szpital jest zabezpieczony. Bardzo nieracjonalnym rozwiązaniem byłaby wypłata tych kwot przy interpretacji najbardziej korzystnej dla pracowników, czyli wypłata całomiesięcznych wynagrodzeń dla wszystkich pracowników, którzy tylko przez chwile pracowali przy pacjentach covidowych, ponieważ tak rozumie tą sytuację. Poinformował, że ocenia tą sytuację zupełnie odwrotnie do oceny radnego Jarosława Jurzaka. Uznał, że stwierdzenie radnego Jarosława Jurzaka, że w takiej formie to sprawozdanie jest niemożliwe do przyjęcia jest absolutnie nieuprawnione.

Radny **Artur Mendyk** poinformował, że nie jest ekspertem ani w dziedzinie rachunkowości ani w dziedzinie finansów publicznych, ale może wyrazić swoje zdanie od strony samego rozporządzenia ministerialnego, które określało przyznawanie dodatków covidowych dla personelu medycznego. Były i nadal są to przepisy tak nie jasne i tak dające pole do interpretacji bardzo różnej, że chciałby za utworzenie takiej rezerwy pana dyrektora pochwalić a nie mieć wątpliwości czy utworzenie jej było słuszne. W środowisku medycznym jest bardzo żywa dyskusja, kto powinien otrzymywać taki dodatek a kto nie. Wiąże się to z tym, że przepisy opublikowane dają bardzo dużo możliwości interpretacyjnych i obawia się, że dopiero sądy będą rozstrzygać na wniosek pracowników, którzy zostali w jakiś sposób pominięci a ich zdaniem powinni te dodatki dostać czy się im należą czy nie. W chwili obecnej faktycznie pieniądze, które są wypłacane z tytułu dodatków covidowych idą bezpośrednio z NFZ na wniosek szpitala, czyli pracodawcy dla grupy pracowników, dla których uważa on, że te dodatki należy wypłacić. Zapewne po wyrokach NFZ nie weźmie już na siebie ww. zobowiązania i z całą pewnością wypłata takich środków spocznie na barkach dyrektorów szpitali. To oni będą musieli udźwignąć cały koszt związany z taką a nie inną interpretacją sądu. Sądzi, że związki zawodowe, grupy pracownicze i indywidualni pracownicy będą starać się o takie dodatki. Poinformował, że jest to wina przepisów, które są po prostu nieprecyzyjne. Dlatego za słuszne uważa, że taka rezerwa została utworzona. Nie ocenia tego w kontekście prawidłowości sporządzenia bilansu i wystarczy mu fakt, że

biegły ma prawo zmienić wynik finansowy a tego nie zrobił, więc sądzi, że nie jest to rzecz, która przekreślałaby cały bilans. W jego ocenie jest to słuszne i ostrożne podejście, podyktowane tym, że dyrektor również nie jest w stanie tego rozstrzygnąć. Przyjęta została pewna opcja, że dodatki covidowe dostają pewne grupy, ale nie można być pewnym, że inne nie, ponieważ z przepisów to nie wynika. Na koniec podziękował dyrektorowi za przejrzystą i klarowną prezentację oraz całemu personelowi za pracę w roku 2020.

Radny **Jarosław Jurzak** poprosił o zwrócenie uwagi na jedną bardzo istotną rzecz. O ile pieniądze z kontraktu oraz środki wypracowane przez szpital za świadczone usługi stanowią bezpośrednio przychody i wpływają na wynik finansowy tak pieniądze covidowe są środkami nieszpitalnymi. Są to środki przekazywane wprost na określony cel przez Ministerstwo. Tym samym nie możemy na cudze zadanie tworzyć rezerwy. To jest nieprawidłowość, ponieważ to nie było nasze zadanie. To nie my podjęliśmy, jako szpital zobowiązania z tego tytułu wynikające i nie możemy na nie swoje zadania tworzyć rezerwy. Nie jestem biegły w tym temacie, ale na tyle na ile się orientuję i na ile zasięgnąłem opinii to taki stan rzeczy jest nieprawidłowy. I dlatego uważam, że moglibyśmy utworzyć rezerwy na odprawy emerytalne dla pracowników, którzy w roku 2020 będą chcieli przejść na emeryturę, lub inne cele związane z działalnością szpitala, które jesteśmy w stanie przewidzieć i które zakładamy, że mogą zaistnieć. Ale to są środki związane z naszą działalnością. Pieniądze covidowe za pracę w trudnych warunkach były pieniędzmi znacznymi. To nie były pieniądze szpitala tym samym utworzenie rezerwy na wypłatę czegoś, do czego nie myśmy się zobowiązali jest nieprawidłowością. Ten stan rzeczy jest nieprawidłowy.

Przewodniczący Rady Powiatu **Kazimierz Homa** poinformował, że nie jesteśmy w punkcie, w którym opiniujemy prawidłowość czy nieprawidłowości zawiązania rezerwy. Nie zajmujemy się poszczególnymi elementami sprawozdania finansowego tylko podejmujemy decyzję czy zatwierdzić sprawozdanie finansowe sprawdzone i ocenione w komplecie przez biegłego rewidenta. Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że zgodnie ze zmianą ustawy o biegłych rewidentach zyskali oni ogromną odpowiedzialność za przygotowane sprawozdanie finansowe w zakresie odpowiedzialności nie tylko zawodowej, ale i karnej. Zgodnie z moją praktyką, jako kierownika jednostki i prezesa zarządu odpowiedzialnego również za sprawozdania finansowe i ich rzetelne zbadanie z praktyki z biegłymi rewidentami w ostatnim czasie jest ogromna presja na to, aby bardzo szczegółowo i precyzyjnie sprawdzać sprawozdania finansowe. Biegły rewident wydający opinię i będący świadom tak dużej odpowiedzialności dostrzega błędy uniemożliwiające wydanie pozytywnej opinii i taką negatywną opinię z pełną premedytacją wydaje, aby nie ponosić odpowiedzialności zawodowej. Podkreślił, że jeśli opinia biegłego rewidenta jest pozytywna nawet z zastrzeżeniami jest to dla nas kluczowa odpowiedź na pytanie czy sprawozdanie zostało przygotowane w sposób prawidłowy.

Radny **Andrzej Skrzypiński** (Ad Vocem) do wypowiedzi radnego Jarosława Jurzaka poinformował, że w jego ocenie radny Jarosław Jurzak trochę myli funkcjonowanie szpitala, jako jednostki, która funkcjonuje w oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych z podstawą funkcjonowania szpitala w zakresie poprawności wydatkowania środków i gospodarowania środkami finansowymi jest to ustawa o rachunkowości. Podejrzewa, iż dodatkowe środki, które pojawiły się w szpitalu są ujęte w pozostałych przychodach operacyjnych. Jeżeli dojdzie do jakiegokolwiek sporu, który jest możliwy to pracownicy nie będą występować przeciwko NFZ. Roszczenia z tytułu dodatków covidowych są roszczeniami z tytułu prawa pracy, określonymi w kodeksie pracy, który zobowiązany jest stosować

kierownik jednostki wobec zatrudnianej osoby. Dlatego teza, że jest to nie nasza sprawa a ww. środki obce, przeznaczone tak jakby z dotacji celowej na wynagrodzenia pracowników jest fałszywa.

Radny **Artur Mendyk** (Ad Vocem) poinformował, że jeśli głosujemy nad bilansem, ale pojawia się kwestia, która budzi wątpliwości i jest na tyle istotna, że może zagłosować przeciwko przyjęciu tego bilansu to nie widzi żadnych przeszkód, aby w tym temacie podyskutować. Odniósł się także do wypowiedzi radnego Jarosława Jurzaka informując, że jeśli dojdzie do roszczeń pracowników to w tym momencie nie będzie to już sprawa finansowana przez NFZ. Faktycznie NFZ wypłacał pieniądze z programu dla tych pracowników, którzy zostali zgłoszeni przez dyrektora, jako pracownicy, dla których ten dodatek jest przeznaczony. Dyrektor nie może mieć stu procentowej pewności czy dobrze objął wszystkie grupy ze względu na nieprecyzyjność przepisów. W związku z powyższym teza, że nie możemy tworzyć rezerw na nie nasze zobowiązania nie jest prawdziwa. To będzie zobowiązanie nasze i dyrektora wobec pracowników, jeżeli sąd przyzna pracownikom rację i nakaże pracodawcy wypłacić dodatki covidowe. Wówczas pozostałe niewypłacone dodatki zostaną wypłacone już z budżetu Zespołu Opieki Zdrowotnej. W Jego ocenie, jako pracownika ochrony zdrowia dodatki covidowe powinny być szerzej wypłacone. Uważa, że rezerwa została utworzona a żeby ewentualne roszczenia nie wpływały w istotny sposób na wynik finansowy ZOZ- u. Jeśli takie roszczenia nie będą miały miejsca to w jego ocenie szpital jest takim miejscem, gdzie takie pieniądze mogą być spożytkowane dla dobra pacjenta.

Radny **Jarosław Jurzak** (Ad Vocem) poprosił, aby odnoszono się do istoty sprawy a nie do jego wypowiedzi. Informacja biegłego rewidenta z oceny sprawozdania finansowego stanowi integralną część tego, o czym dzisiaj dyskutujemy, czyli zatwierdzenia lub nie sprawozdania finansowego szpitala za rok 2020 tak samo jak szereg innych elementów, które muszą być zrealizowane i przedstawione radzie. Poinformował, że odnosi się tylko do tego, co zostało zaznaczone, jako wątpliwość. Poinformował, że jeśli środki finansowe kiedyś po roszczeniach będą wynikiem należnym pracownikom to znaczy, że na jakimś etapie zostały błędnie naliczone przez dyrektora, bo płatnik zabezpieczał 100% a dyrekcja źle naliczyła te środki i musi je wyrównać. Staranność w naliczaniu tych środków, które były w 100% zabezpieczone przez NFZ i Ministerstwo była pełna. Sposób przekazania, komu i co się należy, w jakiej wysokości leżał po stronie dyrekcji. Jeżeli się okaże, że dyrekcja podała błędne informacje do NFZ i przez to przyszły za małe środki z Ministerstwa do szpitala to nie będzie wina ministerstwa czy przepisów, tylko będzie błędna informacją ze strony szpitala. Rozumie i nie kwestionuje zapobiegliwości dyrektora szpitala, ale kwestionuje formę rezerwy na wydatki, które nie są wydatkami szpitala.

Radny **Artur Mendyk** (Ad Vocem) do wypowiedzi radnego Jarosława Jurzaka poinformował, że nikt w tym kraju nie jest w stanie w 100% określić, jaką grupę pracowników medycznych określa rozporządzenie. Interpretacja przypisująca całą winę dyrektorowi jest najprostsza, ale pamiętać należy, że przepisy są niejednoznaczne i dają możliwość interpretowania w bardzo różny sposób. Zaznaczył, że za takie przepisy powinien wstydzić się rząd. Wykonawcy tych przepisów muszą działać w pewnych ramach i muszą się zabezpieczyć, na wypadek złej interpretacji. Wszystkie interpretacje prawnicze odsyłały do rozporządzenia, które jest niejednoznaczne. Nikt nie był w stanie określić czy wypłacane mają być godziny, dniówki czy całe pensje. Dyrektor musiał się dostosować do nieprecyzyjnych przepisów, dlatego uważa, że utworzenie takiej rezerwy jest bardzo dobrym pomysłem.

Radny **Jarosław Jurzak** (Ad Vocem) do wypowiedzi radnego Artura Mendyka poinformował, że nie zgadza się z tezą swojego przedmówcy. Nie obarcza winą pana dyrektora za ten stan rzeczy, ale informował, że w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości roszczenie wystąpi w stosunku do dyrekcji. Zaznaczył, że twierdzenie, iż rząd jest winny temu, że zabezpieczył 100% środków na wypłatę dodatków covidowych jest sporym nadużyciem. Gdyby tych środków brakowało lub okazało by się, że to samorządy i szpitale muszą te środki uzupełniać to uznałby winę rządu. Rząd zabezpieczył w 100 % potrzebne środki a twierdzenie, że winą rządu jest fakt, iż my nie potrafimy zinterpretować przepisów jest skrajnym nadużyciem.

Radny **Andrzej Skrzypiński** poinformował, że w powyższym temacie powiedziane zostało już chyba wszystko. Podziękował radnemu Arturowi Mendykowi za cenny głos, który jest branżystą niepracującym w Szpitalu Powiatowym w Oświęcimiu, pracuje w innych jednostkach ochrony zdrowia i doskonale się orientuje, jaka jest sytuacja skąd ten bałagan powstał, dlaczego musimy na ten temat dzisiaj dyskutować. Poinformował, że błędna interpretacja może dotyczyć także strony odwrotnej. W przypadku gdyby zostały wypłacone nadmierne środki to w przypadku kontroli NFZ pieniądze będą też do zwrotu. Tak czy inaczej odpowiedzialność będzie ponosił Szpital Powiatowy.

Radny **Andrzej Skrzypiński** złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu **Edward Piechulek** poinformował, że stworzona rezerwa około 2 mln to nie są pieniądze pracownicze, ponieważ to nie jest socjalizm. Pracownicy mają swoje wynagrodzenia, angaże, umowy o pracę, jest kodeks pracy, regulamin wynagradzania i co do złotówki pieniądze te zostały wypłacone. Fakt, że pojawiła się pewna nadwyżka i została wykorzystana na tak ważny cel to nie są pieniądze pracownicze. Pieniądze, które szpital otrzymała z tytułu dodatków covidowych zostały, co do złotówki wypłacone zgodnie z wnioskami. Niestety nieprecyzyjne prawo, które nie leży po stronie dyrektora szpitala zobowiązuje dyrektora żeby zastosować bardzo ostrożną wycenę. Zaznaczył, że kwestia ewentualnych wypłat w kwocie około 2 mln zł spoczywać będzie również na samorządzie. Przypomniał także, że biegły rewident ma obowiązek zrobienia korekty, kiedy zauważy nieprawidłowość.

Przewodniczący Rady Powiatu **Kazimierz Homa** poprosił o potwierdzenie kworum.

Głosowano wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji w punkcie VI ppkt 1

(wniosek radnego Andrzeja Skrzypińskiego).

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Wojciech Kajdas, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka

PRZECIW (3)

Jarosław Jurzak, Waldemar Klisiak, Sławomir Momot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Adam Bilski, Adam Merta, Jacek Pyrek

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Wniosek został przyjęty. Dyskusja została zamknięta.

Głosowano w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu za okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. – druk 6.

Wyniki głosowania: ZA: 15, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska , Wojciech Kajdas, Paweł Kobieliusz , Grażyna Kopeć, Artur Mendyk , Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski

PRZECIW (7)

Adam Bilski, Dariusz Gawęda, Jarosław Jurzak, Waldemar Klisiak, Tomasz Łukowicz, Ewa Pawlusiak, Aneta Tłałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adam Merta, Jacek Pyrek

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/282/2021 (**zał. nr 6**).

ad.2

Projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu – druk 7 (**zał. nr 7**).

Przewodnicząca **Ewa Płonka** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący **Józef Szafran** poinformował o pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej

Głosowano w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu – druk 7.

Wyniki głosowania: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska , Wojciech Kajdas, Paweł Kobieliusz , Grażyna Kopeć, Artur Mendyk , Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Adam Bilski, Dariusz Gawęda, Jarosław Jurzak, Waldemar Klisiak, Tomasz Łukowicz, Adam Merta, Ewa Pawlusiak, Jacek Pyrek, Aneta Tłałka

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/283/2021 (**zał. nr 8**).

ad.3.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowych Zakładów Opiekuńczo-Lecznicznych w Grojcu za okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. – druk 8 (**zał. nr 9**).

Przewodnicząca **Ewa Płonka** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący **Józef Szafran** poinformował o pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej

Głosowano w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowych Zakładów Opiekuńczo-Lecznicznych w Grojcu za okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. – druk 8.

Wyniki głosowania: ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (24)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/284/2021 (**zał. nr 10**).

ad.4.

Projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Powiatowych Zakładów Opiekuńczo-Lecznicznych w Grojcu – druk 9 (**zał. nr 11**).

Przewodnicząca **Ewa Płonka** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący **Józef Szafran** poinformował o pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej

Głosowano w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Powiatowych Zakładów Opiekuńczo - Lecznicznych w Grojcu – druk 9.

Wyniki głosowania: ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (24)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/285/2021 (**zał. nr 12**).

ad.5.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Powiatu Oświęcimskiego za 2020 rok – druk 5 (**zał. nr 13**).

Przewodnicząca **Ewa Płonka** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Głosowano w sprawie zatwierdzenia rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Powiatu Oświęcimskiego za 2020 rok – druk 5.

Wyniki głosowania: ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (24)

Bogusław Bartula, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/286/2021 (**zał. nr 14**).

ad.6.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2021 rok Nr XXVII/240/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. wraz z autopoprawkami - druk 14 (**zał. nr 15,16**).

Przewodnicząca **Ewa Płonka** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2021 rok Nr XXVII/240/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. wraz z autopoprawkami - druk 14.

Wyniki głosowania: ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (24)

Bogusław Bartula, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Leszek Szuster.

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/287/2021 (**zał. nr 17**).

ad.7.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/241/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego - druk 15 (**zał. nr 18**).

Przewodnicząca **Ewa Płonka** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/241/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego - druk 15.

Wyniki głosowania: ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (24)

Bogusław Bartula, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Józef Szafran

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/288/2021 (**zał. nr 19**).

ad.8.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie dla EURO-MED Spółka z o.o. gruntu będącego w nieodpłatnym użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu - druk 3 (**zał. nr 20**).

Przewodnicząca **Ewa Płonka** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący **Józef Szafran** poinformował o pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej

Radny **Jarosław Jurzak** wrócił do tego tematu nie, dlatego, że ma coś przeciwko działaniom na terenie szpitala, ale z powodu formy, w jakiej zostały przekazane dane co, do których mamy podjąć decyzje i jest nie do przyjęcia. Nie ma stawki czynszu, nie ma rewaloryzacji miesięcznej, nie wiadomo, co się stanie z obiektem po zakończeniu piętnastoletniego okresu dzierżawy. Jest to umowa w trybie bezprzetargowym. Niedoprecyzowany charakter działalności, która ma być na tym obiekcie prowadzona bez informacji o zakazie konkurencji. Poinformował, że przy przyjmowaniu zobowiązań wieloletnich takie dane są potrzebne. Dlatego za takim sposobem traktowania, tak istotnych

elementów nigdy nie podniesie ręki. Jeżeli nie otrzyma powyższych informacji w sposób precyzyjny nie będzie wstanie za tym zagłosować nawet przy najlepszych zapewnieniach ze strony pana dyrektora. Stanowczo zaprotestował przeciwko takiemu potraktowaniu sprawy i takiemu przygotowaniu dokumentacji. Poinformował, że w tym stanie na tak przygotowanym materiale nie jest w stanie podjąć właściwej decyzji.

Radny **Adam Bilski** zwrócił uwagę, że zasady użytkowania, wydzierżawiania i sprzedaży nieruchomości przez Powiat tak jak w tym przypadku wydzierżawienia na okres dłuższy niż 3 lata mówią jasno, że aby rada mogła podjąć taką decyzję powinien być jej przedstawiony projekt umowy. W tym przypadku takie projektu umowy nie ma. Być może w tym projekcie zostały zawarte elementy, o których wspominał radny Jarosław Jurzak. Są one konieczne do oceny czy dana transakcja jest korzystna i czy rada zechce w tej sprawie wyrazić zgodę. Zapytał czy Zarząd otrzymał taki kompletny wniosek zawierający również cenę minimalną brutto na wydzierżawienie tej części działki od dyrektora szpitala. Zapytał, dlaczego taki dokument nie został przedstawiony radzie? Poinformował, że wniosek radnego Jarosława Jurzaka dot. wycofania tego projektu z porządku obrad dzisiejszej sesji był jak najbardziej zasadny. Zaznaczył, że rada powinna uzyskać odpowiedzi dot. kwestii poruszanych przez radnego Jarosława Jurzaka od dyrektora szpitala.

Radny **Jarosław Jurzak** (Ad Vocem) poinformował, że materiał, który otrzymała rada jest, jaki jest i ma zastrzeżenia, co do formuły tych dokumentów, co jest w pełni uzasadnione. Jeżeli Zarząd dysponował umową określającą ww. kwestie i nie przedstawił jej radzie to jest to błąd. Poinformował, że nie zgadza się z takim stanem rzeczy. Uważa, że taki materiał nie powinien być przedstawiany radzie. Jeśli rada ma coś procedować to w sposób właściwy, bo w tym przypadku konsekwencje są piętnastoletnie. Przepisy jasno określają, że umowy do trzech lat należą do decyzji dyrekcji a powyżej tego okresu wymagana jest zgoda Rady i dlatego chciałby mieć pełny komplet dokumentów określający jak to będzie wyglądało. I dlatego w tej kwestii pozwala sobie na ostrzejszą wypowiedź.

Wicestarosta **Paweł Kobielsz** poinformował, że Zarząd miał wiedzę na temat konstrukcji umowy. Umowa jest bliźniacza do firmy „Fresenius” za wyjątkiem czasookresu. Stawka jest zgodna z uchwałą o ile dobrze pamięta, tzn. na 100 m gruntu, na którym będzie zabudowa wynosi 21 zł. Na pozostałe 200 m, gdzie będzie infrastruktura parkingowa wynosić będzie 1 zł/miesiąc. Umowy te są konstruowane w taki sam sposób, aby dbać o dobro szpitala. Po okresie 15 lat budynek przejdzie na własność szpitala.

Radny **Sławomir Momot** zapytał Wicestarostę **Pawła Kobielsza** czy ww. nowo wybudowany parking będzie płatny czy bezpłatny oraz czy będzie ogólnodostępny czy nie?

Wicestarosta **Paweł Kobielsz** odpowiedział, że 200 metrowy teren pod infrastrukturę obejmować będzie drogi dojazdowe, tereny zielone oraz kilka miejsc parkingowych i nie będą one ogólnie dostępne.

Radny **Jarosław Jurzak** zapytał Wicestarostę **Pawła Kobielsza**, co stało na przeszkodzie, aby projekt tej umowy został zamieszczony wraz z uchwałą, jako załącznik. Każdy potrafi czytać oraz wyciągać wnioski i mógłby zadawać pytania dot. ww. tematu. Powtórzył, że on na taką formułę się nie godzi. Nie rozumie, dlaczego szanowna rada daje się tak traktować, aby przedstawiany był jej materiał

niekompletny i nie precyzyjny. Poinformował, że jeśli ww. uchwała zostanie przegłosowana zaskarży ją do Wojewody, bo to jest niedopuszczalne.

Wicestarosta **Paweł Kobielsz** poinformował radnego Jarosława Jurzaka, że ma prawo nie głosować za powyższą uchwałą. Odnosząc się do swojej poprzedniej wypowiedzi zaznaczył, że nie była to żadna wiedza tajemna. Poinformował, że nie ma wymogu mówiącego, że szczegółowa umowa musi być podpisana. Zaznaczył, że na przyszłość on i Zarząd będą robić wszystko, aby Radni zostali wyposażeni w dostateczną wiedzę przed procedowaniem projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu **Piotr Śreniawski** zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji. W jego ocenie sytuacja wydaje się być kuriozalna, ponieważ dwie komisje pracowały nad tym projektem uchwały. W skład tych komisji wchodzi również członkowie klubu, który reprezentuje radny Jarosław Jurzak zgłaszający wątpliwości. Członkowie tego klubu na ww. komisja nie mieli wątpliwości, co do tego projektu uchwały. Stanowiska komisji w tym temacie były jednoznaczne, pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Radny **Adam Bilski** poinformował, że zgłoszenie wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji jest chęcią skrócenia dyskusji tylko, dlatego, że nie ma odpowiedniej odpowiedzi na zadane pytania. Przypomniał radnemu Piotrowi Śreniawskiemu, że na sesji, kiedy dyskutowaliśmy podobny projekt umowa była. Jest to element istotny, ponieważ rada podejmuje decyzje a nie komisja. Komisja opiniuje pewne elementy. Każdy radny, który ma swobodę decyzji ma mieć pełną wiedzę, w jakiej kwestii podejmuje decyzje w sprawach powiatowych. Poinformował, że pan dyrektor miał przedstawić wniosek na podstawie pewnych wyliczeń, które ma przedstawić powołana przez pana dyrektora komisja. Rozumie, że materiały, które wyceniałyby wartość nieruchomości i ustalały cenę dzierżawy powinny być. Zaznaczył, iż z wypowiedzi Wicestarosty wynika, że jest to umowa tożsama z poprzednią zawartą z Carintem tym samym należy zauważyć błąd merytoryczny w przypadku tejże umowy. Carint prowadzi działalność medyczną a nie typowo biznesową jak Euro–Med a tym samym stawki dzierżawy powinny być inne. Dlatego sądzi, że jest to podstawa do prowadzenia dyskusji nad zasadnością wydzierżawiania na takich warunkach, na jakich proponuje pan dyrektor i Zarząd. W związku z powyższym uważa za zasadne, aby głosować przeciw tej uchwale.

Wicestarosta **Paweł Kobielsz** poinformował, że nie wie czy są jakieś problemy na łączach czy może wynika to formy pracy zdalnej, ale nie użył słów, że umowa jest analogiczna, ani nie wymienił tej firmy, o której mówiła radny Adam Bilski. Zaznaczył, że umowa dotyczy dzierżawy gruntu a nie prowadzenia działalności. Poinformował także, że jest protokół z posiedzenia komisji, która opiniowała powyższą sprawę. W związku z powyższym jest za zamknięciem dyskusji.

Głosowano wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji w punkcie VI ppkt 8 (wniosek radnego Piotra Śreniawskiego).

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bogusław Bartula, Katarzyna Bliźniak, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska , Wojciech Kajdas, Paweł Kobielsz , Grażyna Kopeć, Artur Mendyk , Jerzy Mieszczak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski

PRZECIW (9)

Adam Bilski, Dariusz Gawęda, Jarosław Jurzak, Waldemar Klisiak, Tomasz Łukowicz, Adam Merta, Sławomir Momot, Jacek Pyrek, Aneta Tłałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Pawlusiak

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Wniosek został przyjęty. Dyskusja została zamknięta.

Głosowano w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie dla EURO-MED Spółka z o.o. gruntu będącego w nieodpłatnym użytkowaniu Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu - druk 3.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bogusław Bartula, Katarzyna Bliźniak, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Wojciech Kajdas, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski

PRZECIW (10)

Adam Bilski, Dariusz Gawęda, Jarosław Jurzak, Waldemar Klisiak, Tomasz Łukowicz, Adam Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Jacek Pyrek, Aneta Tłałka

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/289/2021 (**zał. nr 21**).

ad.9.

Projekt uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia w Kętach i włączenia jej w skład Powiatowego Zespołu Nr 10 Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Mikołaja Kopernika w Kętach - druk 1 (**zał. nr 22**).

Przewodnicząca **Grażyna Kopeć** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Edukacja.

Głosowano w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia w Kętach i włączenia jej w skład Powiatowego Zespołu Nr 10 Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Mikołaja Kopernika w Kętach - druk 1.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bogusław Bartula, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka

PRZECIW (1)

Waldemar Klisiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adam Bilski, Jacek Pyrek

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/290/2021 (**zał. nr 23**).

ad.10.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich - druk 4 (**zał. nr 24**).

Przewodniczący **Leszek Szuster** poinformował o pozytywnej opinii Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Promocji Powiatu.

Radny **Jarosław Jurzak** przypomniał, że w poprzedniej kadencji wystąpiliśmy ze Związku Powiatów. Uzasadnienie było proste. Efektów z przynależności oprócz konieczności opłacania składek i delegacji nie było. Dlatego nie rozumie skąd taki obrót sytuacji. Poinformował, że nie dostrzega wartości dodanych do udziału w takim gremium. Poprosił o przybliżenie uzasadnienia przez wnioskodawcę, czyli Zarząd.

Wicestarosta **Paweł Kobielsz** odpowiedział, że pamięta, iż 2015 roku decyzją rady wystąpiono ze Związku Powiatów, ale pamięta także, jaki był wynik głosowania. Zaznaczył, że byliśmy członkami tego gremium od 2003 r. do 2015 r. i sądzi, że wynikało z tego faktu szereg korzyści i jeśli będzie potrzeba to takie przytoczy. Przypomniał, że na 385 powiatów w Polsce 305 należy do Związków Powiatów i nie sądzi żebyśmy popełniali błąd.

Radny **Adam Bilski** oraz radny **Sławomir Momot** poprosili o przedstawienie przez Wicestarostę korzyści płynących z przystąpienia do Związku Powiatów?

Wicestarosta **Paweł Kobielsz** poinformował, że jest to gremium opiniotwórcze i doradcze. Do jego zadań należy także reprezentowanie powiatów na forum ogólnopolskim i międzynarodowym, inicjowanie i opiniowanie projektów, aktów prawnych dot. samorządu terytorialnego, co szczególnie było widoczne w okresie pandemii Covid-19, bo choć nie byliśmy członkami to otrzymywaliśmy bardzo wiele analiz prawnych, inspirowanie i podejmowanie wspólnych inicjatyw mających wpływ na rozwój społeczności powiatowych, nawiązywanie kontaktów międzynarodowych oraz wymianę naukową i kulturalną. Przykładem może być wizyta naszego zagranicznego partnera z Dachau w Gdańsku na Westerplatte, która była mocno koordynowana przez Związek Powiatów. Zaznaczył, że nie są to korzyści wymierne finansowo.

Głosowano w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich - druk 4.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bogusław Bartula, Katarzyna Bliźniak, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Wojciech Kajdas, Paweł Kobielsz, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef

Szafran, Piotr Śreniawski, Leszek Szuster

PRZECIW (8)

Adam Bilski, Dariusz Gawęda, Jarosław Jurzak, Waldemar Klisiak, Tomasz Łukowicz, Adam Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Pyrek, Aneta Tłałka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/291/2021 (**zał. nr 25**).

ad.11.

Projekt uchwały w sprawie przekazania zadań z zakresu zimowego utrzymania dróg powiatowych w granicach gminy Brzeszcze i udzielenia dotacji na ten cel - druk 10 (**zał. nr 26**).

Przewodnicząca **Ewa Płonka** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Głosowano w sprawie przekazania zadań z zakresu zimowego utrzymania dróg powiatowych w granicach gminy Brzeszcze i udzielenia dotacji na ten cel - druk 10.

Wyniki głosowania: ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (24)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobieliński, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/292/2021 (**zał. nr 27**).

ad.12.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/236/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/405/2018 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Opracowanie wielowariantowej koncepcji budowy obwodnicy Brzeszcz wraz z pozyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” - druk 11 (**zał. nr 28**).

Przewodnicząca **Ewa Płonka** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/236/2020 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia

18 listopada 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/405/2018 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Opracowanie wielowariantowej koncepcji budowy obwodnicy Brzeszcz wraz z pozyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”
- druk 11.

Wyniki głosowania: ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (24)

Bogusław Bartula, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Artur Mendyk, Adam Merta, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/293/2021 (**zał. nr 29**).

ad.13.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu - druk 12 (**zał. nr 30**).

Powyższy projekt uchwały omówiła **Katarzyna Bliźniak** – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny **Jarosław Jurzak** poinformował, że komisja w ocenie nie była jednogłówna, ponieważ on sam pozwolił sobie ocenić taką postawę negatywnie. Niezależnie od przesłanek, jakimi kierował się Pan dyrektor wyszło jak wyszło. Fakt, że zaraz po wpłynięciu skargi ze strony szpitala baner reklamowy został usunięty świadczy jednoznacznie, że nie do końca była to kwestia przemyślana. Zaznaczył, że nie ma żadnych zastrzeżeń, co do faktu czy ktoś czuje się osobowością roku czy nie, czy udział w takim konkursie jest mu przynależny czy decyzja była właściwa czy nie. To jest indywidualna ocena osoby, która na taką ocenę społeczną się decyduje i w takiej formule. Natomiast wykorzystanie strony internetowej szpitala jest niewłaściwe. Taka forma promocji usług medycznych jest ustawowo zabroniona. Formalnie nie ma aktów prawnych, które by taką postawę sankcjonowały czy zabraniały to należy zauważyć, że tworzy się niezdrowy precedens, w którym każdy dyrektor jednostki podległej powiatowi może przy okazji różnych konkursów wykorzystać stronę internetową. Zaznaczył, że w dniu jutrzejszym odbędzie się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym rozpatrywana będzie kolejna skarga na dyrektora w tym samym temacie. Tym razem jeden z mieszkańców zauważa, że sms-y były płatne a strona jest publiczna, co wiąże się z wydatkowaniem środków finansowych na rzecz innych podmiotów. Zaznaczył, że należało udzielić reprimendy dyrektorowi, zamknąć temat i przy każdej tego typu skardze przesłać informacje, że temat został rozpatrzony i dyrektor został zobowiązany do określonego zachowania. Niestety polegało również na tym, że konkurs został ogłoszony w okresie Covid, ludzie byli rozdrażnieni i ostatnią rzeczą, która była im potrzebna to udział dyrektora szpitala w takim konkursie.

Radny **Andrzej Skrzypiński** poinformował, że nie sposób się nie odnieść do słów poprzednika. Zapytał czy zostało przekroczone prawo. Przewodnicząca Komisji Katarzyna Bliźniak przeczytała opinie radcy prawnego, która jasno określa, że prawo nie zostało przekroczone. Więc to czy ktoś się czuje urażony wizerunkiem dyrektora na stronie szpitala czy nie to nie ma żadnego znaczenia. Przypomniał, że w 15 maja 2015 roku na stronie Powiatu Oświęcimskiego pojawiła się następująca informacja „Andrzej Duda odwiedził sąsiedni Chrzanów”. Odbył się wówczas wiec wyborczy Andrzeja Dudy na rynku w Chrzanowie i właśnie obszerna relacja z tego wiecu została zamieszczona na stronie Powiatu Oświęcimskiego. Zaznaczył jednocześnie, że Zarząd Powiatu składał się z członków Prawa i Sprawiedliwości. Protesty opozycji nie wywołały jednak żadnej refleksji a w opinii radnego Andrzeja Skrzypińskiego było to działanie absolutnie niezgodne z prawem. W zachowaniu pana dyrektora nikt nie stwierdził zachowani niezgodnych z prawem, dlatego nie rozumie, dlaczego mielibyśmy karcić pana dyrektora.

Radny **Leszek Szuster** poinformował, że z jego wiedzy udział w tego typu konkursach nie polega na zgłoszeniu się samemu, ale raczej na wyrażeniu zgody na otrzymaną propozycję. Zaznaczył, że nie znał pana dyrektora z jego wcześniejszych aktywności zawodowych, ale uważa, że sam fakt, że pojawił się w gronie osób pretendujących, nominowanych czy zgłoszonych był elementarną formą reakcji na postawę zmagania się też z Covid-19. Przecież nie prowadził działalności showmańskiej lub prowadzącej do promowania swojego wizerunku, dlatego w tym kontekście nie widzę w tym zdarzeniu niczego nagannego tym bardziej, że dysponujemy informacjami mówiącymi, że takie zachowanie nie stoi w sprzeczności z prawem.

Radny **Jarosław Jurzak** (Ad Vocem) zauważył, że nie jest to jego wymysł, ale skarga mieszkańca. To mieszkaniec kieruje się swoimi odczuciami i złożył taki wniosek. Mieszkaniec nie rozpatruje tego w kategoriach prawnych tylko w kategorii albo go coś oburza albo nie. Mieszkańcy nie będą z nami konsultować, co można złożyć a co nie. Nie o to tu chodzi. Zaznaczył, że taką formułę przewidziano, do tego powołano konkretną komisję w tej kadencji. Mieszkańcy mają prawo wynikające z przepisów ustawy ażeby zgłaszać sytuacje i zdarzenia, które się im nie podobają, budzą ich niepokój. Mają prawo zaskarżyć tego typu elementy.

Przewodniczący Rady Powiatu **Kazimierz Homa** poinformował, że nikt tu nie był oburzony na skargę mieszkańca, bo mieszkańcy mogą suwerennie takie uwagi czy też skargi zgłaszać w dowolnym zakresie. Radni byli oburzeni stanowiskiem radnego Jarosława Jurzaka, który dokładnie wie jak funkcjonuje ZOZ i jakie walory ma Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu. Ale być może się mylę.

Radny **Leszek Szuster** (Ad Vocem) poinformował, że jego reakcja nie była w stosunku do głosu mieszkańca a jedynie do niestosowności w wypowiedzi radnego Jarosława Jurzaka.

Radny **Andrzej Skrzypiński** poinformował, że on sam nie odniósł się do treści skargi mieszkańca ani jej merytorycznej formy. Rada Powiatu ma obowiązek rozpatrywać skargi na dyrektorów jednostek podległych na gruncie przepisów prawa. W tym przypadku czarno na białym zostało wyjaśnione, że prawo nie zostało złamane. Rada nie rozpatruje kwestii czyis odczuć. Nie ma żadnej podstawy prawnej do uznania tej skargi za zasadną. Twierdzenie odwrotne jest ciężkim nadużyciem.

Głosowano w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej

w Oświęcimiu - druk 12.

Wyniki głosowania: ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska , Wojciech Kajdas, Paweł Kobieliusz , Grażyna Kopeć, Artur Mendyk , Jerzy Mieszczak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski

PRZECIW (4)

Adam Bilski, Dariusz Gawęda, Jarosław Jurzak, Waldemar Klisiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Tomasz Łukowicz, Ewa Pawlusiak, Aneta Tłałka

BRAK GŁOSU (3)

Adam Merta, Sławomir Momot, Jacek Pyrek

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/294/2021 (**zał. nr 31**).

ad.14.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu w Oświęcimiu - druk 13 (**zał. nr 32**).

Powyższy projekt uchwały omówiła **Katarzyna Bliźniak** – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Głosowano w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu w Oświęcimiu - druk 13.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobieliusz , Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Artur Mendyk , Jerzy Mieszczak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski , Aneta Tłałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Pawlusiak

BRAK GŁOSU (3)

Adam Merta, Sławomir Momot, Jacek Pyrek

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/295/2021 (**zał. nr 33**).

Ad.15.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Kęty na realizację zadania „zakup wysokowydajnej, przewoźnej pompy powodziowej” - druk 16 (**zał. nr 34**).

Przewodnicząca **Ewa Płonka** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Radny **Andrzej Skrzypiński** poinformował, że na kanwie głosów, które padły wcześniej dot. dzierżawy gruntu na terenie ZOZ w Oświęcimiu tu również Zarząd nie przedstawił umowy z Gminą Kęty ani szczegółowych rozwiązań, co do zakupu. Biorąc pod uwagę poprzednie argumenty to my skończymy kadencję a nasi następcy pozostaną z tą pompą.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy w związku z powyższą wypowiedzią zostanie złożony wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Radny **Andrzej Skrzypiński** odpowiedział, że nie sądzi, aby uzyskać wymaganą większość w związku z powyższym nie składa takiego wniosku.

Radny **Jarosław Jurzak** (Ad Vocem) poinformował, że ubolewa nad faktem, że radny Andrzej Skrzypiński trywializuje tak ważne kwestie jak podpisanie umowy na 15 lat bez świadomości tego za ile. W kwestii pompy to gdyby radny Andrzej Skrzypiński zaznajomił się z treścią to wiedziałby, że kwota jest podana. A jako strażak powinien wiedzieć, do czego służy pompa i jak będzie wykorzystywana. I nawet jak nie będzie radnym to może się okazać, że straż z pompą przyjdzie z odsieczą w jego gminie. W jego ocenie radny Andrzej Skrzypiński porównując obie sprawy dopuścił się lekkiego nadużycia.

Wicestarosta **Paweł Kobielski** poinformował radnego Andrzeja Skrzypińskiego, że w uchwale faktycznie została podana kwota zakupu. Wicestarosta zaznajomił radnego Andrzeja Skrzypińskiego z faktem, że pompa służy do pompowania.

Radny **Andrzej Skrzypiński** (Ad Vocem) poinformował, że gmina Chełmek jest wyposażona w trzy takie pompy, które również był używane w gminach Powiatu Oświęcimskiego.

Radny **Józef Szafran** poinformował, że gmina Kęty stara się o zakup ww. pompy, ponieważ zdarzają się sytuacje, w których wszystkie pompy na terenie gmin Powiatu Oświęcimskiego są już zajęte i niestety w gminie Kęty są trudności. radny Józef Szafran obiecał, że pompa ta będzie wykorzystywana w gminach całego Powiatu.

Radny **Andrzej Skrzypiński** (Ad Vocem) do wypowiedzi radnego Józefa Szafran poinformował, że ma nadzieję, iż nie będzie potrzeby użycia tej pompy.

Głosowano w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Kęty na realizację zadania „zakup wysokowydajnej, przewoźnej pompy powodziowej” - druk 16.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Bogusław Bartula, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek

Szuster, Piotr Śreniawski , Aneta Tłałka

PRZECIW (1)

Adam Bilski

BRAK GŁOSU (3)

Adam Merta, Sławomir Momot, Jacek Pyrek

NIEOBECNI (3)

Joanna Mazur, Marcin Niedziela, Władysław Zaliński

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXXIV/296/2021 (zał. nr 35).

VII Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Adam Bilski** poinformował, że omyłkowo oddał głos przeciw i chciałby poinformować, że jest za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gminy Kęty na realizację zadania „zakup wysokowydajnej, przewoźnej pompy powodziowej”. Jednocześnie zaznaczył, że nie prosi o powtórzenie ww. głosowania, ponieważ to i tak nie wpłynie na wynik głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Zarząd powiatu na przedstawione interpelacje oraz wnioski odpowie w trybie przewidziany w Statucie Powiatu Oświęcimskiego

VIII Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny **Józef Szafran** podziękował Zarządowi Powiatu oraz Radzie Powiatu w imieniu braci strażackiej całego powiatu za kolejne udzielone wsparcie finansowe dla jednostek OSP. Nieoceniona pomoc pozwala szybciej zrealizować zakup niezbędnego sprzętu z tym samym szybciej i skuteczniej i bezpieczniej nieść pomoc mieszkańcom Powiatu Oświęcimskiego.

Radny **Dariusz Gawęda** zauważył, że podczas zdalnego posiedzenia radny Artur Mendyk wyświetla się, jako Aleksandra Mendyk. Zapytał czy jest to jakiś błąd techniczny.

Radny Artur Mendyk sprostował, że jest to spowodowane faktem, iż korzysta z konta gmail swojej córki.

Radny **Jarostaw Jurzak** poinformował, że jest zaniepokojony dwoma pismami dotyczącymi restrukturyzacji na terenie Szpitala Powiatowego i co za tym idzie zwolnieniami ludzi. Wyraził zaniepokojenie kolejnymi kwestiami związanymi z funkcjonowaniem pana dyrektora. Zaznaczył, że być może sposób postępowania Pana Dyrektora wynika z faktu, iż do tej pory pracował w jednostkach prywatnych nie mniej jednak w jednostce publicznej, jaką jest szpital powiatowy są bardzo jasno określone zasady. Jeżeli chce się dokonać zmian to odbywa się to poprzez zmianę schematu organizacyjnego, który zatwierdza Rada Społeczna i Rada Powiatu. Sytuacja, w której pracownicy są informowani o pewnych decyzjach przed wyrażeniem zgody na nie powyższych gremiów jest niedopuszczalne.

Wicestarosta **Paweł Kobielski** oświadczył, że Zarząd Powiatu monitoruje tą sytuację a sprawa nie jest tak jednoznaczna jak wynika z pism przesłanych przez związki zawodowe. Poinformował, że jest w dniu jutrzejszym umówiony na spotkanie z przewodniczącym związków Panem Markiem Pikułą.

Dodał, że żadne decyzje nie zostały jeszcze podjęte. Zapewnił, że wszystkie 7 osób zatrudnionych w tej sekcji nie pozostanie bez pracy nawet, jeśli dojdzie do reorganizacji.

Radny **Jarosław Jurzak** (Ad Vocem) poinformował, że pozwoli sobie się nie zgodzić z wypowiedzią swojego poprzednika, ponieważ dostał materiały na najbliższą Radę Społeczną, z których wynika, iż sprawa nabrała tempa i wykazane są działania, które pan dyrektor zamierza podjąć. Część pracowników już otrzymała informację o przeniesieniu do ZUK. Poinformował, że z taką postawą działania pana dyrektora się nie zgadza.

IX Sprawy bieżące

Przewodniczący poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym:

1. Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w roku 2020 przez Starostę Oświęcimskiego (**zał. nr 36**).
2. Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych w roku 2020 przez Radę Powiatu w Oświęcimiu (**zał. nr 37**).
3. Skarga z dnia 14 czerwca 2021 r. na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej, którą skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia i przygotowania dla Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia skargi (**zał. nr 38**).
4. Pismo z dnia 16 czerwca 2021 r. od Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu w sprawie likwidacji Sekcji Zaopatrzenia Wewnętrz szpitalnego i Utrzymania Terenu (**zał. nr 39**).
5. Wniosek oraz pismo w sprawie zbadania i wyjaśnienia sytuacji dot. informacji krążących wśród pracowników ZOZ Oświęcim dot. likwidacji Sekcji Zaopatrzenia Wewnętrz szpitalnego i Utrzymania Terenu od Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” przy Zespole Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu, który skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia i przygotowania dla Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia wniosku (**zał. nr 39,40**).
6. Życzenia z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego od Witolda Kozłowskiego – Marszałka Województwa Małopolskiego wraz z załącznikami (**zał. nr 41**):
 - Raport ze stanu realizacji Małopolskiej Tarczy Antykryzysowej,
 - Raport operacyjny podsumowujący działania przygotowawcze do organizacji III Igrzysk Europejskich w 2023 r.,
 - Działalność Zarządu Województwa Małopolskiego od listopada 2018 r. do maja 2021 r,
 - Środki przekazane przez Samorząd Województwa Małopolskiego Okręgowi Nr 1 (powiat chrzanowski, powiat olkuski, powiat oświęcimski).

X Zamknięcie sesji.

Termin najbliższej XXXV sesji to 22 września 2021 r. godz. 14⁰⁰ w formie zależnej od sytuacji epidemiologicznej.

Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXIV sesji Rady Powiatu. Obrady trwały od godz. 14⁰⁰ do godz. 16⁵⁵.

Na podstawie § 35 ust. 2 pkt 5) Statutu Powiatu Oświęcimskiego przebieg obrad, a w szczególności wystąpienia radnych utrwalane są na nośniku elektronicznym, co stanowi integralną część protokołu.

[Transmisja z obrad XXXIV sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu – eSesja.tv.](#)

Przygotowała: Anna Sporysz