

Zarejestrowano w Biurze Rady
w dniu 8 września 2021 r. o godz. 9:15

**Uchwała Nr/...../.....
Rady Powiatu w Oświęcimiu**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.), art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 735) po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę [REDAKTED] [REDAKTED] [REDAKTED] z dnia 14 czerwca 2021 r. na Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu za **bezzasadną** z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym, załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, który zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr/...../.....
Rady Powiatu w Oświęcimiu
z dnia 2021 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 16 czerwca 2021 r. Wicestarosta przekazał skargę [REDAKTOR] [REDAKTOR] [REDAKTOR] na dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu do rozpatrzenia zgodnie z właściwością art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a. skargi na działalność zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych rozpatruje rada powiatu.

Skarżący w piśmie wnosi o wyjaśnienie następujących kwestii:

1. Stawia zarzut, że Pan Dyrektor ZOZ Oświęcim Edward Piechulek, umieścił baner reklamowy informujący, o jego nominacji w konkursie prasowym w kategorii biznes „Osobowość Roku 2020”.
2. Stawia zarzut, że nie ma na tym banerze informacji na temat odpłatności za wysłanie sms-a.
3. Pyta, ile wynosi koszt utrzymania takiej reklamy na stronie szpitala powiatowego?

Pismem z dnia 17 czerwca 2021 r., Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przygotowania propozycji rozstrzygnięcia dla Rady Powiatu w Oświęcimiu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę na posiedzeniach w dniach 24 czerwca 2021 r. i 21 lipca 2021 r., zapoznając się z dokumentacją skarżącego oraz z wyjaśnieniami dyrektora jednostki. W odniesieniu do kolejnych punktów skargi Komisja poczyniła następujące ustalenia:

Ad. 1. Komisja uznała, że zarzut wykorzystania strony internetowej Szpitala Powiatowego w Oświęcimiu przez dyrektora ww. jednostki do promowania Pana Edwarda Piechulka jako osoby prywatnej, został już uregulowany w uchwale Nr XXXIV/294/2021 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 23 czerwca 2021 r., gdzie Rada Powiatu uznała skargę w tym zakresie za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do ww. uchwały. Podtrzymano, że strona internetowa Szpitala Powiatowego w Oświęcimiu nie została wykorzystana do promocji Pana Edwarda Piechulka jako osoby prywatnej. Przedmiotowa promocja dotyczyła promocji dyrektora szpitala. Komisja uznała, że takie działanie nie stanowi wykorzystania strony internetowej w sposób niemający związku z celami publicznymi, w realizacji których ma ona służyć. Promocja dyrektora na osobowość roku 2020 stanowi bowiem również formę promocji zarządzanego przez niego szpitala.

Ad. 2. Po zapoznaniu się z odpowiedzią z dnia 5 lipca 2021 r. Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu, Komisja ustaliła, że w ww. ogłoszeniu zamieszczona była informacja o opłacie za wysłanie sms-a w wysokości 2,46 (z VAT). Informacji tej na temat odpłatności dostarczył również sam skarżący w e-mailu z dnia 26.04.2021 wysłanego do działu skarg, wniosków i petycji NFZ, przedstawiając print scrn banneru reklamowego dotyczącego tego konkursu.

Ad. 3. Komisja nie ustaliła kosztu utrzymania reklamy na stronie internetowej szpitala powiatowego.

Reasumując, Komisja opierając się na zgromadzonym materiale, wyjaśnieniach Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu oraz w oparciu o dokumenty od skarżącego uznała ww. skargę za bezzasadną.

Rada Powiatu w Oświęcimiu, dzielając stanowisko Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji, uznała skargę za **bezzasadną**.

Pouczenie

Ponieważ skarga uznana została za bezzasadną i bezzasadność tą wykazano w odpowiedzi na skargę, to zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735) w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach bez zawiadomienia skarżącego.