

**Protokół nr 37/20219(stenogram)
z posiedzenia
Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej
w dniu 15 września 2021 r.**

Obrady rozpoczęto 15 września 2021 r. o godz. 16: 00, a zakończono o godz. 16: 36 tego samego dnia. Posiedzenie odbyło się w sali 101 A, I piętro w Starostwie Powiatowym w Oświęcimiu, ul. Wyspiańskiego 10.

Obecni wg załączonej list obecności /zał. nr 1/.

Stan obecnych członków Komisji (3 radnych) stanowi kworum wymagane do podejmowania wniosków.

Zaproszone osoby:

Paweł Kobiela – Wicestarosta,

Edward Piechulek – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu.

Tomasz Bielecki – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oświęcimiu,

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia (kworum), Przewodniczący Komisji zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Ustalenie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w Oświęcimiu.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Sprawy bieżące. Ustalenie terminu następnego posiedzenia Komisji.

1. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji zaproponował zmianę porządku obrad polegającą wysłuchaniu w pierwszej kolejności dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie?

Głosowanie imienne w sprawie zmiany porządku obrad:

Za 3 (Józef Szafran, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk)

Przeciw 0

Wstrzym. 0

Komisja przyjęła porządek obrad po zmianach.

2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w Oświęcimiu w sprawie:

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Oświęcimskiego na lata 2021-2026” - druk 22/zał. nr 2/.

Przewodniczący Komisji **Józef Szafran** poprosił dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie o krótkie przedstawienie swojej osoby w związku z prośbą członka Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Tomasz Bielecki dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oświęcimiu po krótko przedstawił swoją osobę członkom komisji.

Przewodniczący Komisji **Józef Szafran** i Radny **Artur Mendyk** zaproponowali, aby pan dyrektor poinformował komisję czy poprawki zostały naniesione w związku z faktem, że ww. projekt uchwały był już omawiany na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej w dniu 8 września 2021 r.

Dyrektor **Tomasz Bielecki**: cyt. „Zmieniliśmy źródło pozyskiwania informacji, ponieważ te informacje, które pojawiły się w strategii omawianej tydzień temu były pozyskiwane z Biuletynu Informacji Publicznej. Okazało się, że praktycznie duża część podmiotów leczniczych w tych biuletynach nie jest uwidoczniona. Dlatego skorzystaliśmy z rejestru podmiotów prowadzących działalność medyczną, prowadzony przy Wojewodzie. Ten rejestr tak naprawdę no on powinien zawierać wszystkie informacje, bo to jest rejestr aktualny. Natomiast praktycznie te informacje, które się pojawiają dla wielu osób mogą być troszkę niezrozumiałe, ponieważ pojawia się np. tylko jedna jednostka a wiemy, np., że są filie, bo te filie są dopiero uwidocznione w tym rejestrze obszernym gdzie po prostu są filie wskazane. Często jest tak i tak też w tym projekcie strategii, że jest np. wpisane tylko imię i nazwisko osoby prowadzącej działalność, bo ona się uwidoczniła w rejestrze. Natomiast te dane pojawiają się podmioty, które ta działalność leczniczą prowadzą poza okręgiem naszego powiatu, natomiast zarejestrowane są w powiecie. To jest rejestr podmiotów, które zostały, zarejestrowały się w tym rejestrze prowadzonym przez Wojewodę. Wydaje mi się, że to jest takie najbardziej miarodajne, bo to tak naprawdę pokazuje wszystkie podmioty. Napisaaliśmy, na czym oparliśmy się żeby ewentualnie wszelkie wątpliwości rozwiązać, czyli po prostu, co wykorzystaliśmy do tych badań i do wskazania tych podmiotów leczniczych, bo jest ich teraz cała masa. Pojawiły się chyba dwie strony tych podmiotów leczniczych.

Radny **Artur Mendyk**: cyt. „To było za krótko z kolei przez ten tydzień żeby dokładnie dojść do tego, co to jest a powinniśmy wiedzieć dokładnie jednak. Inaczej, jeżeli to jest według rejestru to ok, ale przynajmniej mamy jakieś źródło. Według tego źródła najbardziej chyba wiarygodnego możemy to podać. Natomiast były straszne dziury w tamtym, dlatego też zwróciłem na to uwagę. Nie żebym się czepiał.”

Dyrektor **Tomasz Bielecki**: cyt. „Ja też myślę, że tak naprawdę to jest strategia, która jest tworzona na pięć lat i tak naprawdę fajnie by było gdyby nie była przez najbliższe lata zmieniana. Czyli jeżeli robimy tą strategię to zrobimy ją teraz aktualną. Fajnie, że też nam się udało te dane szybko uzyskać i tak naprawdę jesteśmy w stanie przedstawić to teraz a nie np. za miesiąc. Natomiast pojawiły się jeszcze dwie poprawki, które jakby przeglądając jeszcze raz strategię takie powiedzmy kosmetyczne. Są to poprawki wynikające z błędu osoby tworzącej, składającej tą strategię i posłużenie się np. statutem z 2016 bodajże roku PCPRu i wpisaniem, że PCPR istnieje od 2016 roku. Skorygowaliśmy to i jest wpisany faktycznie 1999 rok, czyli tak jak faktycznie PCPR się pojawiał. I jedna taka delikatna korekta po prostu takie jakby źle sformułowane zdanie. Czyli po prostu przełożenie szyku zdania, czyli takie po prostu czysto kosmetyczne. Natomiast, jeśli chodzi o wszelkie dane, które tam się pojawiały to powiem uczciwie, że tak naprawdę kilka osób przeglądało i faktycznie czasem tak jest, że jeżeli przegląda się dokument, który ma 140 stron to pewne rzeczy umykają i im więcej osób spojrzy tym lepiej. Mamy nadzieję, że na ten moment to jest dokument, który żadnych błędów nie zawiera. Natomiast jakieś wątpliwości każdy czytając ten dokument może mieć.”

- Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych na rok 2022 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacyjnego Osób Niepełnosprawnych - druk 33/zał. nr 3/.

Dyrektor **Tomasz Bielecki**: cyt. „Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych na rok 2022 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacyjnego Osób Niepełnosprawnych tak naprawdę jest on w celu kontynuowania czy takiej trwałości działań instytucji, czyli jednostek powołanych do wsparcia osób niepełnosprawnych konieczne jest zaciągnięcie zobowiązań. To jest wysoka kwota, bo to jest tak naprawdę 2 mln, 300 bo to są działania z zakresu rehabilitacji i stworzenia działalności warsztatów terapii zajęciowej i na staże, stypendia stażowe, które są realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy. To jest taka procedura, która pojawia się, co roku. PFRON tak naprawdę zawsze środki przyznaje, natomiast problematyczny jest tylko ten pierwszy moment a mianowicie od stycznia do marca gdzie te środki są przekazywane. Zawsze występujemy o pierwszą transzę początkiem stycznia o warsztaty terapii zajęciowej, bo to jest największy koszt. Natomiast

potem zgodnie z algorytmem pefron przyznaje środki na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej i jakby ten największy koszt, czyli warsztaty terapii zajęciowej w terminarzu kosztów są brane, jako pierwsze najważniejsze, bo to są rzeczy, które musimy realizować, natomiast cała inna rzecz, czyli np. turnusy rehabilitacyjne, likwidacja barier architektonicznych w komunikowaniu czy technicznych tak naprawdę tam możemy tymi kosztami dopasowywać do pozyskanych środków, czyli no musi być zaciągnięcie zobowiązania. Jeszcze się nie zdążyło i zdarzyć się nie może, bo przyznanie tych środków jest obostrzone przepisami i PFRON tak naprawdę ma obowiązek przyznać na zadania, które są w naszej gestii w gestii powiatu jakby zadaniami obowiązkowymi i musi przyznać te pieniądze. No, ale pro forma musi być, czyli tak naprawdę musimy mieć takie zabezpieczenie.”

Przewodniczący **Józef Szafran**: cyt. „Panie dyrektorze tutaj mamy napisane, że w zakresie zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w wysokość 50 tys. 335. Ogólna kwota mamy 2mln 289 600. To jest te 50 tys. w tej kwocie czy to jest osobno?”

Dyrektor **Tomasz Bielecki**: cyt. „2 mln 289 600 to jest koszt utrzymania warsztatów terapii zajęciowej. Przepis mówi o tym, że 90% z tych kosztów daje pefron 10% jest po stronie samorządu powiatowego. Czyli tak naprawdę powiat z tego wychodzi 2 mln 250 jakoś wychodzi po stronie pefronu. Natomiast reszta jest po stronie powiatu. Aczkolwiek my występujemy do gmin z terenów, których są uczestnicy warsztatów po to, żeby partycypowały w kosztach. Generalnie udaje się czasem mniejsze albo większe sumy czasem na wykonanie jakiś zadań tak ja bodajże w tamtym miesiącu też była kwota 15 tys., która została przekazana przez samorząd Chelmska na remont płotu przy warsztatach terapii zajęciowej. Tak, że gminy starają się partycypować aczkolwiek z różnym skutkiem, natomiast często to jest tak, że jakieś drobniejsze kwoty na to utrzymanie warsztatów jest. Natomiast ta kwota 50 tys. zł to jest ta kwota, która jest realizowana przez Urząd Pracy na stypendia stażowe i to jest osobna kwota.”

Głosowanie:

Za 3 (Józef Szafran, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk)
Przeciw 0
Wstrzym. 0

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Oświęcimskiego na lata 2021-2026” – druk 22/**zał. nr 2**/.

Głosowanie:

Za 3 (Józef Szafran, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk)
Przeciw 0
Wstrzym. 0

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu pomieszczeń dla G.V.M Carint Sp. o.o. w Krakowie - druk 25 /**zał. nr 4**/.

Radny **Artur Mendyk**: „Panie przewodniczący o ile sobie przypominam na ostatnim posiedzeniu Komisja podjęła uchwałę, wniosek o zaproszeniu osób, które (to było na podstawie mojej inicjatywy, ale jednogłośnie wszyscy) o zaproszeniu pewnych osób, które z punktu widzenia podejmowanej decyzji o uchwale były istotne. Ja prosiłem i komisja również o to wniosowała, bo wszyscy byli za tym o zaproszenie ordynatorów oddziałów wewnętrznych, ordynatora SOR i ordynatora oddziału anestezyjologii i intensywnej terapii w szpitalu w Oświęcimiu. Moje pytanie brzmi czy ci goście, którzy mieli być zaproszeni otrzymali zaproszenia od pana przewodniczącego?”

Przewodniczący **Józef Szafran**: cyt. „Poszło pismo na ręce pana dyrektora oczywiście z zaproszeniem ordynatorów bez wskazania imienia i nazwiska”.

Radny **Artur Mendyk**: cyt. „Ale czemu jak myśmy to wskazywali panie przewodniczący?”

Przewodniczący **Józef Szafran**: cyt. „Uważam, że Komisja nie powinna wstawiać imienia i nazwiska, jeżeli zapraszamy ordynatora oddziału SOR i tak dalej, to, co było podane.”

Radny **Artur Mendyk**: cyt. „Ale dlaczego”?

Przewodniczący **Józef Szafran**: cyt. „Uważam, że komisja, dyrektor jest szefem zespołu i to on decyduje, kogo zaprasza na komisje. Myśmy zaprosili...”

Radny **Artur Mendyk**: cyt. „Ale to nie pan dyrektor panie przewodniczący zaprasza kogoś na komisje tylko komisja wniosowała o przybycie określonych gości. Pan dyrektor jest szefem w szpitalu tam rządzi i tam ordynatorzy oddziałów są jego podwładnymi. Tutaj ja jestem radnym, członkiem komisji i ja chciałbym, jako radny i członek komisji i mam do tego pełne prawo panie przewodniczący zaprosić na tą komisje, kogo chce i kogo uważam za stosowne, że jest mi wstanie pomóc w podjęciu decyzji ważnej, bo opiewającej na ćwierć wieku. Proszę sobie wyobrazić, że jak się ta umowa skończy to większość z nas będzie już leciwymi emerytami”.

Radna **Ewa Kopeć**: cyt. „Ja już mogę nie żyć”.

Radny **Artur Mendyk**: cyt. „Nie chciałem tego aż tak drastycznie mówić, ale tu nie ma żartów, bo taka jest prawda. Natomiast chodzi mi o to, że to są osoby, ja rozumiem pan dyrektor rządzi w szpitalu i kieruje prawem szpitala natomiast bezpośrednią współpracę z podmiotem na temat, którego będziemy podejmowali decyzje mają właśnie te osoby, które prosiłem o to żeby były na komisji. Zależało mi na tym, żeby zapytać je o to jak widzą tą współpracę do tej pory, jak widzą tą współpracę ewentualnie w przyszłości i żeby powiedzieli swoje zdanie na temat tego czy w ogóle, jakie jest ich zdanie na temat zawierania tego typu porozumienia. Mając na uwadze fakt, że swego czasu było pismo podpisane przez ordynatorów, którzy wyrażali obawy i sprzeciw generalnie wobec podpisywania z Carintem tego typu umowy. Chciałem dowiedzieć się czy ono jest dalej aktualne i jakie jest zdanie tych państwa na temat tej umowy. Tak jak mówię jest to umowa, która jest podpisywana na bardzo długi czas, dlatego powinniśmy wysłuchać według mnie wszystkich stron, wszystkich zainteresowanych osób. Z tego, co wiem to dyrektor zorganizował spotkanie z ordynatorami i powiedział, że przyjść może ktokolwiek chce, ale i tak on będzie zabierał głos, jeżeli chodzi o szpital. Mnie nie interesuje to, co ma dyrektor w tej chwili do powiedzenia, dlatego że ja wiem, co ma do powiedzenia i myślę, że już wszystkie tutaj pytania i odpowiedzi zostały zadane i powiedziane. Dlatego też uważam, że bardzo niefajne jest, że te osoby, o które prosiłem, jako członek komisji nie zostały zaproszone na tą komisję, to jest złamanie chyba regulaminu ja jeszcze zorientuje się”.

Radna **Ewa Kopeć**: cyt. „Właśnie chciałam ci powiedzieć, że nie”.

Radny **Artur Mendyk**: cyt. „Nie ma tutaj członków niejakiej organizacji, która robi tak samo w sejmie, na którą psioczycie jest to dokładnie to samo postępowanie, (ale nie najpierw ja powiem potem ty powiesz Grażynko, ale jeszcze nie skończyłem Grażynko) to jest dokładnie takie samo Grażynko postępowanie, na jakie narzekacie w sejmie, jechanie walcem bez wysłuchania czyjegokolwiek zdania. Jeżeli ktoś sobie życzy, żeby wysłuchać zdanie przeciwne nie dopuszczacie do takiej możliwości. Pan dyrektor przychodzi z dyrektorem do spraw lecznictwa z prawnikiem ja nawet o tym nie wiem. Protestuje panie przewodniczący i proszę żeby to zaprotokołować. Protestuje przeciwko takiemu sposobowi prowadzenia komisji i jeżeli faktycznie miało miejsce panie dyrektorze takie spotkanie z tymi ordynatorami i padło tam to, co usłyszałem na tym spotkaniu to, (mogę długopis) mój udział w tej komisji dalszy nie ma sensu. Jest godzina 16: 25”.

Radna **Grażyna Kopeć**: cyt. „Ale ty nie dasz sobie wytłumaczyć coś”?

Radny **Artur Mendyk**: cyt. „Nie”.

Radna **Grażyna Kopeć**: cyt. „Bo ja się pytałam przecież chciałam też po prostu zapytać jak wygląda sposób zapraszania osób, czy, osób zaproszonych tutaj. Więc wygląda to zupełnie tak najpierw ty zwróciłeś się do komisji dobrze, ale zaproszenia w zasadzie może skierować przewodniczący rady. A przewodniczący rady nie może się zwrócić do pana dyrektora, ordynatora w związku z tym, że to jest prywatna osoba a podlega panu dyrektorowi. No, bo posłuchaj no ty masz np. swoich pracowników.”

Radny **Artur Mendyk**: cyt. „Grażynko mamy, dziękuje bardzo panie przewodniczący”.

Radna **Grażyna Kopeć**: cyt. „Chciałam żebyś to ty mi wytłumaczył, jak ty to widzisz”.

Radny **Artur Mendyk**: cyt. „Mogę zaprosić, mogę wnioskować o zaproszenie każdej prywatnej osoby”.

Wicestarosta **Paweł Kobielski**: cyt. „Każdego mieszkańca powiatu tak, ale ja nie wiem, bo ja nie byłem na komisji z tego, co wiem to poszło zaproszenie”.

Radny Artur Mendyk opuścił posiedzenie.

Przewodniczący **Józef Szafran**: cyt. „Poszło zaproszenie, więc mówiłem, że poszło do ordynatorów na ręce, nie poszło z imienia i nazwiska, uciekł po prostu. Tu chodzi tylko o to, że my opiniujemy i tak na sesji będzie”.

Dyrektor **Edward Piechulek**: cyt. „Chciałem tylko jedno zdanie powiedzieć a mianowicie tak, zaproszenie, które zostało przekazane na moje ręce w dniu wczorajszym o godzinie ósmej rano zaprosiłem wszystkich wymienionych tutaj, może nie z imienia i nazwiska, ale pełniących funkcje w szpitalu lekarzy. Zapoznałem ich z tym zaproszeniem, odczytując im to zaproszenie, zapoznałem ich też z tematyką jak również wiedzieli, w tematyce się orientowali, ponieważ kilka tygodni temu, dwa tygodnie temu również rozmawiałem z ordynatorami na temat ... jak się sprawa ma”.

Radny Artur Mendyk wrócił na posiedzenie komisji.

Radna **Grażyna Kopeć**: cyt. „Artur tu pan dyrektor tłumaczy posłuchaj”.

Przewodniczący **Józef Szafran**: cyt. „Artur, ale czekaj na chwile bardzo cię proszę wysłuchaj, bo pan dyrektor tłumaczy o zaproszeniu, że poinformował osoby”.

Radny **Artur Mendyk**: cyt. „ Ja wiem, co było powiedziane panie dyrektorze tak się nie robi”

Przewodniczący **Józef Szafran**: cyt., „ Ale czemu nie wysłuchasz”.

Radny Artur Mendyk ponownie opuścił posiedzenie komisji.

Dyrektor **Edward Piechulek**: cyt. „W związku z powyższym dwa tygodnie temu rozmawiałem z ordynatorami jak się ma sprawa jak się toczy sprawa związana z Carintem. Przedstawiłem sytuację związaną z tym, że przez rok procedowaliśmy, że wyłączyliśmy z umowy najmu te charakterystyczne uwagi, które zostały przedstawione w piśmie 3 lata temu przez tychże ordynatorów, nie wszystkich w prawdzie, ale tychże ordynatorów. Powiedziałem, że takie zebranie się odbędzie dzisiaj, kto ma na to zebranie ochotę proszę bardzo, ponieważ tak jak tu jest sformułowane szczególnie w ostatniej wersji, iż warto jednak podkreślić, że zgodnie ze statutem powiatu wszyscy mają prawo być na takim zebraniu i to jest wszystko. Nie pytałem też ordynatorów o zdanie tych, którzy byli tutaj

wyszczególnieni czy będą czy nie, bo nie ma sensu przepytywać nikogo w tym temacie. Natomiast też nie przekazywali informacji, że przyjdą czy nie przyjdą. Zostawiłem temat otwarty nie przekazując im w żaden sposób, że oczywiście jednoznacznie powiem, że decyzja, co do tego czy ta umowa zostanie podpisana czy nie spoczywa na dyrektorze szpitala, bo jest niezawisłym dyrektorem w związku z powyższym to on podejmie decyzję a państwo, jako radni tylko dajecie promesę, że umożliwiacie wynajęcie na bezterminowe, w bezprzetargowym okresie we wskazanym w umowie i temat jest zamknięty według mnie. Tzn. ja mogę tyle, co wyjaśniłem i to jest wszystko. Nie wiem skąd akurat radny ma informacje, że jakoby tzn. nie wiem, bo nie dosłyszałem tego tematu czy to jest jakiś, jakaś kwestia negatywna czy nie”.

Radna **Grażyna Kopeć**: cyt. „Zaproszenie masz. Zaproszenie idzie do dyrektora no, bo do każdego chyba, żeby z imienia i nazwiska do każdego, można to wysłać do każdego ordynatora no ja nie wiem”.

Dyrektor **Edward Piechulek**: cyt. „Z całą stanowczością panie przewodniczący, że istotnie pracownicy ci są mi bezpośrednio podlegli i według ich charakteru pracy trudno jest, żeby opierać na ich opinii czy umowa ma być podpisana czy nie, ponieważ to jest interes gospodarczy szpitala nie zaś interes medyczny w zakresie wykonywania ich funkcji medycznej”.

Radna **Grażyna Kopeć**: cyt. „Dlatego ja też tak uważam i to jest dziwne no bo to jest tak jakby pana starostę, pan starosta pytał się swoich pracowników czy może podpisać umowę na przykład na dalszy tok budowy np. OS..”.

Dyrektor **Edward Piechulek**: cyt. „A jaki jest wniosek?”

Radna **Grażyna Kopeć**: cyt. „Wniosek był o zaproszenie, przeczytaj”.

Dyrektor **Edward Piechulek**: cyt. „A z imienia i nazwiska czy funkcje?”.

Przewodniczący **Józef Szafran**: cyt. „Funkcje ordynatorów i z imienia i nazwiska na posiedzenie komisji”.

Radna **Grażyna Kopeć**: cyt. „No nie no pokaż mi tu inaczej było napisane, nie byli wyszczególnieni, bo nie znaleźliśmy wszystkich nazwisk, więc żeśmy nie wyszczególniali. Nawet nie znaleźliśmy, ponieważ ja już to są inni ordynatorzy ja też nie znam tych nazwisk, bo kiedyś znałam każdego ordynatora a w tej chwili są nowi no ja po prostu nawet nie wiem, kto jest w tej chwili ordynatorem np. na SOR. No nie znam tych nazwisk no po prostu no to jak miałam to zapisać. Zapisaliśmy ogólnie.”

Wicestarosta **Paweł Kobielski**: cyt. „Ty jesteś przewodniczącym komisji ja się nie chce wtrącać, ale zaprosiliście mnie no ja to widziałem no słuchaj przecież.”

Radna **Grażyna Kopeć**: cyt. „Każdy się może wypowiadać. Nie będziesz tylko głosował, ale wypowiadać się każdy obywatel, który przyjdzie na komisje. Wolno mu.”

Wicestarosta **Paweł Kobielski**: cyt. „No to przecież jest tu napisane ponadto informuję, że w ostatnim posiedzeniu komisji radny Artur Mendyk złożył wniosek o zaproszenie na ww. posiedzenie ordynatorów I,II,III oddziałów wewnętrznych, ordynatora SOR-u i ordynatora anestezjologii w Oświęcimiu.”

Przewodniczący **Józef Szafran**: cyt. „Czy ja mam jeszcze podawać nazwiska?”

Protokół Nr 37/2021 Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Powiatu w Oświęcimiu
VI kadencji z dnia 15 września 2021 r.

Wicestarosta **Paweł Kobielus**: cyt. „Nie no komisja zaopiniowała pozytywnie to chyba wiadomo, że to jest to ta piątka osób.”

Radna **Grażyna Kopeć**: cyt. „Nikt inny a że nie przyszli to jest raz a dwa dla mnie to jest....”

Dyrektor **Edward Piechulek**: cyt. „Jeszcze raz powiem, że wczoraj faktycznie ich zaprosiłem przeprowadziłem, przeczytałem im to zaproszenie, czyli upubliczniłem to w ich kierunku. Nie stawiam żadnych oporów w sensie żeby ktoś przyszedł czy nie przyszedł. Wolna wola.”

Radna **Grażyna Kopeć**: cyt. „Tylko teraz nie wiem nas nie ma.”

Przewodniczący **Józef Szafran**: cyt. „ W związku z tym, że członek komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej opuścił posiedzenia komisji, komisja nie może dalej pracować gdyż nie posiada kworum. Dlatego o godzinie 16: 36 zamykam komisje dziękuję.”

Pisemne oświadczenie: „W związku z opuszczeniem członka Komisji Pana Radnego Artura Mendyka o godz. 16:25. Komisja przerywa posiedzenie ze względu na brak kworum – Józef Szafran.

Komisja nie zaopiniowała ww. projektu uchwały.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja nie przyjęła Protokół Nr 36/2021 Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej z posiedzenia w dniu 8 września 2021 r.

4. Sprawy bieżące. Ustalenie terminu następnego posiedzenia Komisji.

Następne posiedzenia Komisji planowane jest w dniu 13 października 2021 r.

Tematy: Ustalenie porządku obrad. Przedstawienie aktualnej diagnozy problemów społecznych w Powiecie Oświęcimskim. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w Oświęcimiu. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Sprawy bieżące. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący

Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej

Józef Szafran

Przygotowała: Anna Sporysz