

Zarejestrowano w Biurze Rady
w dniu 1 lutego 2022 r. o godz. 15:00.

**Uchwała Nr/...../.....
Rady Powiatu w Oświęcimiu**

z dnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zagospodarowania pasa drogowego przy ul. Słowackiego
w Oświęcimiu**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U.2020.920 z późn. zm.), w związku z art. 241, 242 §1 i 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2021.735 z późn. zm.) **Rada Powiatu** uchwała, co następuje:

- § 1.** Rada Powiatu w Oświęcimiu **negatywnie** opiniuje wniosek w sprawie zagospodarowania pasa drogowego przy ul. Słowackiego w Oświęcimiu.
- § 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Oświęcimiu, który zawiadomi wnioskodawcę o sposobie załatwienia wniosku.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr/...../.....
Rady Powiatu w Oświęcimiu
z dnia 2022 r.

Uzasadnienie

Dnia 22.11.2021 r. wpłynęło pismo do Przewodniczącego Rady Powiatu od wnioskodawczynie z prośbą o zmianę decyzji Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z dnia 12.11.2021 r. o udostępnienie ogródka, terenu zielonego w pasie drogowym przy ul. Słowackiego 9. Przewodniczący Kazimierz Homa skierował sprawę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 15.12.2021 r. Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Dróg Pan Łukasz Mędrysa przedstawił pełną dokumentację.

Poniżej przedstawiony jest chronologiczny obieg dokumentów obrazujący złożoność problemu tej sprawy:

Wykaz prowadzonych czynności w sprawie prowadzenia ogródka, nasadzeń oraz pielęgnacji kwiatów w pasie zieleni drogi powiatowej ul. Słowackiego 9 w Oświęcimiu:

L.p.	Data wpływu do urzędu	Data pisma	Opis sprawy
1	27.02.2019 r.	26.02.2019 r.	Pismo Pani D. z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie ogródka przy ul. Słowackiego 9
2		19.03.2019 r.	Karta sprawy do załatwienia przez Zarząd Powiatu Podjęcie decyzji o zasięgnięciu opinii przez Urząd Miasta Oświęcim
3		21.03.2019 r.	SIR - pismo do UM Oświęcim w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego prowadzenia ogródka przy ul. Słowackiego 9
4	24.04.2019 r.	23.04.2019 r.	Pismo z UM Oświęcim w sprawie pozytywnego zaopiniowania prowadzonego ogródka
5		14.05.2021 r.	Karta sprawy do załatwienia przez Zarząd Powiatu Wyrażenie zgodny na zagospodarowanie terenu przed blokiem przez Panią D.
6		15.05.2019 r.	SIR - pismo do Pani D. w sprawie wyrażenia zgody przez Zarząd Powiatu w Oświęcimiu na zagospodarowanie terenu
7	12.06.2019 r.	10.06.2019 r.	Pismo Pani G. w sprawie nie wyrażenia zgody przez mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej na prowadzenia ogródka przez Panią D. w obrębie ul. Słowackiego 11
8		27.06.2019 r.	SIR - pismo do Pani G. informujące, że Pani D. otrzymała zgodę wyłącznie na zagospodarowanie terenu przy ul. Słowackiego 9
9		27.06.2019 r.	SIR - pismo do Pani D. o konieczności usunięcia nasadzeń przy ul. Słowackiego 11 oraz przywrócenia pasa zieleni do stanu pierwotnego
10	18.07.2019 r.	17.07.2019 r.	Pismo Pani D. informujące o przywróceniu pasa zieleni do stanu pierwotnego przy ul. Słowackiego 11
11	19.02.2020 r.	18.02.2020 r.	Pismo Pana T. z prośbą o anulowanie decyzji pozwalającej na zagospodarowanie terenu przez Panią D.
12		28.02.2020 r.	SIR - pismo do Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Słowackiego 9-15 /Eurodom Sp. z o.o. z prośbą o wyrażenie stanowiska w sprawie prowadzenia ogródka
13		06.07.2020 r.	SIR - ponowne pismo do Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Słowackiego 9-15 /Eurodom Sp. z o.o. z prośbą o wyrażenie stanowiska w sprawie prowadzenia ogródka

14	13.07.2020 r.	10.07.2020 r.	Pismo z Eurodom Sp. z o.o. z informacją, że nie mogą zająć stanowiska ww. sprawie
15		21.07.2020 r.	Karta sprawy do załatwienia przez Zarząd Powiatu Podjęcie decyzji w sprawie zagospodarowania terenu oraz o konieczności usunięcia elementów niezwiązanych z nasadzeniami i pozostawienia niskiej roślinności
16		28.07.2020 r.	SIR - pismo do Pana T. informujące o podjętej decyzji przez Zarząd Powiatu
17		28.07.2020 r.	SIR - pismo do Pani D. o konieczności usunięcia elementów niezwiązanych z nasadzeniami w terminie 14 dni
18	12.08.2020 r.	12.08.2020 r.	Pismo Pani D. dotyczące decyzji podjętej przez Zarząd Powiatu oraz opinia dotycząca negatywnego stanowiska mieszkańców na temat ogródka
19	12.03.2021 r.	09.03.2021 r.	Pismo Pana T. oraz Pani G. dotyczące ponownej negatywnej opinii w sprawie ogródka
20		23.03.2021 r.	Karta sprawy do załatwienia przez Zarząd Powiatu Podjęcie decyzji przez Zarząd Powiatu o wycofaniu zgody na zagospodarowanie terenu oraz przywróceniu pasa drogowego do stanu pierwotnego
21		06.04.2021 r.	SIR - pismo do Pani D. informujące o podjętej decyzji przez Zarząd Powiatu
22		06.04.2021 r.	SIR - pismo do Pana T. oraz Pani G. informujące o podjętej decyzji przez Zarząd Powiatu
23	17.05.2021 r.	16.05.2021 r.	Pismo Pani D. z prośbą o wsparcie ze strony Zarządu w sprawie dalszego prowadzenia ogródka
24	17.05.2021 r.	17.05.2021 r.	Pismo Pani M. popierające prowadzenie ogródka przez Panią D.
25		15.06.2021 r.	SIR - pismo do Pani M. informujące o podjętej decyzji przez Zarząd Powiatu 23.03.2021 r.
26		15.06.2021 r.	SIR - pismo do Pani D. z ponowną informacją o konieczności usunięcia nasadzeń
27	28.06.2021 r.	27.06.2021 r.	Pismo Pani D. o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz o przywrócenie zgody na zagospodarowanie terenu
28	05.07.2021 r.	02.07.2021 r.	Pismo Pani M. w sprawie ponownej prośby o kontynuację nasadzeń
29		22.07.2021 r.	SIR - pismo do Pani M. z informacją o podtrzymaniu stanowiska Zarządu Powiatu
30		27.07.2021 r.	SIR - pismo do Pani D. z informacją o podtrzymaniu stanowiska Zarządu Powiatu oraz o konieczności usunięcia nasadzeń i przywróceniu pasa drogowego do stanu pierwotnego do dn. 12.11.2021 r.
31	25.10.2021 r.	24.10.2021 r.	Pismo Pani D. z prośbą o wyrażenie zgody na kontynuację nasadzeń
32		02.11.2021 r.	SIR - pismo do Pani D. o podtrzymaniu stanowiska Zarządu Powiatu oraz przywróceniu pasa drogowego do stanu pierwotnego do dn. 12.11.2021 r.

Biorąc pod uwagę szeroki aspekt tej sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skupiła się na poniższych zagadnieniach, które były podstawą do podjęcia decyzji i uznania wniosku za niezasadnego.

1. Wnioskodawczynie nie wywiązywała się z ustalonych w umowie warunków. W wyznaczonym terminie nie usunęła z terenu zieleni pasa drogowego metalowych części, które realnie zagrażały uczestnikom ruchu, co było bezpośrednią przyczyną cofnięcia zgody przez Zarząd.
2. Wejście wnioskodawczynie ze swoimi nasadzeniami i elementami metalowymi również na teren pasa zieleni przy klatce numer 11, na co zgody nigdy nie otrzymała.

3. Sprzeciw mieszkańców, którzy zwracali uwagę, że wystające, nieestetyczne metalowe elementy z zepsutych suszarek na pranie stwarzają dla nich zagrożenie i psują wizerunek otoczenia.

4. Zgoda na zagospodarowanie terenu zieleni pasa drogowego była wydana bezpłatnie z nadzieją, że teren ten będzie właściwie „zaopiekowany”, estetyczny i nieodbiegający od ogólnych standardów wizerunku tego typu terenu zielonego. Jednak stał się raczej indywidualną wizją wnioskodawczynie, która dalece odbiegała od oczekiwań zarządcy terenu, jak i współmieszkańców.

