

Protokół Nr 35/2022
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 30 maja 2022 r.

Obrady rozpoczęto 30 maja 2022 r. o godz. 16¹⁵, a zakończono o godz. 17⁰⁵ tego samego dnia.
W posiedzeniu wzięło udział 5 członków Komisji, lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.
Obecni:

1. Bogusław Bartuła
2. Katarzyna Bliźniak
3. Jarosław Jurzak
4. Józef Szafran
5. Władysław Zaliński

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia (kworum), Przewodnicząca Komisji zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Ustalenie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi na działalność dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu.
 - 2.1. Zapoznanie się z dokumentami dot. skargi na działalność dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu.
 - 2.2. Wstępne ustalenia Komisji dot. ww. skargi.
3. Rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 1 Szkół Ogólnokształcących im. ks. St. Konarskiego w Oświęcimiu.
 - 3.1. Zapoznanie się z dokumentami dot. skargi na działalność dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 1 szkół Ogólnokształcących im. ks. St. Konarskiego w Oświęcimiu.
 - 3.2. Wstępne ustalenia Komisji dot. ww. skargi.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Sprawy Bieżące. Ustalenie terminu następnego posiedzenia Komisji.

Ad. 1. Ustalenie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku?
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie wnosząc uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2. Rozpatrzenie skargi na działalność dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu.

Przewodnicząca poinformowała, że do Rady Powiatu wpłynęła skarga, którą Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przygotowania propozycji rozstrzygnięcia dla Rady Powiatu. Następnie Komisja przystąpiła do zapoznania się z przedłożonymi dokumentami.

2.1. Zapoznanie się z dokumentami dot. skargi na działalność Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu:

- 1) Pismo przekazujące skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (**zał. nr 2**),
- 2) Skarga z dnia 13 maja 2022 r. oraz uzupełnienie do skargi z dnia 16 maja 2022 r. (**zał. nr 3**),
- 3) Wyciąg z Krajowego Rejestru Sądownictwa z dnia 21 kwietnia 2022 r. (**zał. nr 4**),
- 4) Wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 3 marca 2022 r. (**zał. nr 5**),

- 5) Odpowiedź z dnia 10 marca 2022 r. na wniosek o udostępnieni informacji publicznej (zał. nr 6),
- 6) Wezwanie do udostępnienia informacji publicznej z dnia 8 kwietnia 2022 r. (zał. nr 7),
- 7) Odpowiedź z dnia 20 kwietnia 2022 r. na wezwanie do udostępnienia informacji publicznej (zał. nr 8).

2.2. Wstępne ustalenia Komisji dot. rozpatrzenia ww. skargi.

Komisja postanowiła wystąpić do radcy prawnego Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu o opinię prawną w następującym zakresie:

1. Czy pełnienie funkcji prokurenta w prywatnej spółce jest niezgodne z warunkami umowy o pracę Dyrektora ZOZ-u?
2. Czy Dyrektor jest zobowiązany podać informację do pracodawcy o pełnieniu funkcji prokurenta w prywatnej firmie? Czy są przepisy, które taką sytuację regulują?
3. Na jakich zasadach dyrektor ZOZ- u korzysta z samochodu służbowego?
4. Czy te zasady korzystania z samochodu służbowego zostały określone w umowie o pracę?
5. Kto podejmuje decyzję o zakupie samochodu, czy to jest indywidualna decyzja dyrektora?

Dodatkowo Komisja zwróciła się w formie e-mailowej do dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Oświęcimiu o odpowiedzi na następujące pytania:

1. Na jakich zasadach samochód został zakupiony? Czy to była gotówka czy leasing?
2. Z jakiego budżetu pochodziły środki na sfinansowanie szkolenia?
3. Czy funkcja prokurenta jest formą zatrudnienia zarobkową?

Komisja zwróciła się również z prośbą o udostępnienie listy osób z podziałem na formę zatrudnienia i stanowiska, które brały udział w szkoleniu wyjazdowym szpitala w dniach 04-05.02.2022 r.

Ponadto Komisja otrzyma również wyjaśnienia dyrektora ZOZ, o które zwrócił się Przewodniczący Rady w piśmie z dnia 1 czerwca 2022 r.

Ad. 3. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 1 Szkół Ogólnokształcących im. ks. St. Konarskiego w Oświęcimiu.

Przewodnicząca poinformowała, że do Starosty Oświęcimskiego w dniu 12 kwietnia 2022 r. wpłynęła skarga na działalność dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 1 Szkół Ogólnokształcących im. St. Konarskiego w Oświęcimiu, który pismem z dnia 20 maja 2022 r. przekazał sprawę do Rady Powiatu do rozpatrzenia według właściwości. Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przygotowania propozycji rozstrzygnięcia dla Rady Powiatu.

3.1. Zapoznanie się z dokumentami dot. skargi na działalność dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 1 szkół Ogólnokształcących im. ks. St. Konarskiego w Oświęcimiu:

- 1) Pismo przekazujące skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (zał. nr 9).
- 2) Skarga z dnia 12 kwietnia 2022 r. Pana T.D (zał. nr 10).
- 3) Pismo z dnia 20 maja 2022 r. Starosty Oświęcimskiego przekazujące skargę do Rady Powiatu w Oświęcimiu (zał. nr 11).

- 4) Pismo z dnia 8 marca 2022 r. Pana T.D. do dyrekcji dot. uzasadnienia obniżenia dodatku motywacyjnego (**zał. nr 12**).
- 5) Odpowiedź dyrektora szkoły z dnia 31 marca 2022 r. na ww. pismo (**zał. nr 13**).
- 6) Korespondencja Pana T.D. z dnia 11 kwietnia 2022 r. do dyrektora szkoły (**zał. nr 14**).
- 7) Pismo dyrektora szkoły do Pana T.D. z dnia 1 września 2021 r. dot. ustalenia dodatku motywacyjnego za okres od 1 września 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. (**zał. nr 15**).
- 8) Pismo dyrektora szkoły do Pana T.D. z dnia 28 grudnia 2021 r. dot. ustalenia dodatku motywacyjnego za okres od 1 stycznia 2022 r. do 30 kwietnia 2022 r. (**zał. nr 16**).
- 9) Arkusz obserwacji kontrolno-oceniającej z dnia 3 grudnia 2021 r. (**zał. nr 17**).
- 10) Odpowiedź dyrektora szkoły z dnia 12 kwietnia 2022 r. (**zał. nr 18**).

3.2. Wstępne ustalenia Komisji dot. ww. skargi.

Komisja postanowiła wystąpić do radcy prawnego Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu o opinię prawną w następującym zakresie:

1. Kiedy i na jakich zasadach komisja antymobbingowej powinna zostać powołana?
2. Kto wchodzi w skład komisji antymobbingowej?
3. W którym momencie powinno być powiadomione Kuratorium Oświaty?
4. Czy Kuratorium Oświaty ma narzędzia do rozstrzygnięcia takiego sporu?

Ponadto Przewodnicząca Komisja wystąpi z zapytaniem do Wicestarosty z pytaniem, czy w związku z zaistniałą sytuacją w Powiatowym Zespole Nr 1 Szkół Ogólnokształcących im. St. Konarskiego w Oświęcimiu została powołana komisja antymobbingowa?

Dodatkowo Komisja otrzyma również wyjaśnienia dyrektora PZ Nr 1, o które zwrócił się Przewodniczący Rady w piśmie z dnia 1 czerwca 2022 r.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja nie wnosząc uwag przyjęła protokół Nr 34/2022 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 10 maja 2022 r.

Ad. 5. Sprawy bieżące. Ustalenie terminu następnego posiedzenia Komisji

Na powyższym posiedzeniu Komisji zakończono.

Termin Komisji uzależniono od zgromadzenia pełnej dokumentacji w sprawie rozpatrywanych skarg.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Katarzyna Bliźniak

Przygotowały: Ewelina Stefańczyk / Anna Sporysz