

Protokół Nr LIII/2023
z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu
w dniu 22 marca 2023 r.
VI kadencji 2018-2023

LIII (53) sesja odbyła się w sali audiowizualnej im. Jana Kłęczara w Internacie Powiatowego Zespołu Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych im. Ignacego Łukasiewicza, ul. Bema 4.

Sesja zwołana na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2022.1526 t.j.).

Obrady rozpoczęto 22 marca 2023 o godz. 14⁰⁰, a zakończono o godz. 15³³ tego samego dnia.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji z dnia 15 marca 2023 r. stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Obecni wg załączonej listy obecności stanowiącej **załącznik nr 2** do protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 25 radnych.

Obecni:

1. Bogusław Bartula
2. Adam Bilski
3. Katarzyna Bliźniak
4. Dariusz Gawęda
5. Maciej Hejnowicz
6. Kazimierz Homa
7. ~~Teresa Jankowska~~
8. Jarosław Jurzak
9. Wojciech Kajdas
10. Waldemar Klisiak
11. Paweł Kobielnus
12. Grażyna Kopeć
13. Tomasz Łukowicz
14. Joanna Mazur
15. Artur Mendyk
16. Adam Merta
17. ~~Jerzy Mieszczak~~
18. Sławomir Momot
19. Ewa Pawlusiak
20. Ewa Płonka
21. Jacek Pyrek
22. Andrzej Skrzypiński
23. Józef Szafran
24. Leszek Szuster
25. Piotr Śreniawski
26. Aneta Tłałka
27. Władysław Zaliński

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Homa otworzył obrady LIII (53) sesji Rady Powiatu informując, że podstawą do zwołania LIII sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu jest art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

Ponadto poinformował, iż na podstawie art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu w Oświęcimiu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, które zostaną udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu Oświęcimskiego. Informacja na ten temat została również umieszczona przed drzwiami wejściowymi na salę audiowizualną.

Głosowania imienne odbywać się będą za pomocą urządzeń umożliwiających oddawanie głosów w systemie eSesja. W przypadku braku możliwości oddawania głosów za pomocą systemu eSesja, wystąpi konieczność oddawania głosów imiennych poprzez podniesienie ręki i utrwalenie głosu na karcie do głosowania imiennego.

Przewodniczący poprosił również o wyraźne i głośne wypowiedzi do mikrofonu z uwagi na konieczność utworzenia transkrypcji z nagrania sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu przywitał wszystkich zebranych na sali audiowizualnej im. Jana Kłęczara oraz na podstawie listy obecności i kworum w systemie e-sesja stwierdził prawomocność obrad.

II. Ustalenie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na podstawie § 14 ust. 2 Statutu, Rada Powiatu może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Radny **Jarosław Jurzak** złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji i podjęcie jej w formie uchwały. Poinformował, że rezolucja dotyczy obrony dobrego imienia Jana Pawła II, Honorowego Obywatela Ziemi Oświęcimskiej oraz przedłożył zebrany wersję papierową wnioskowanego projektu uchwały.

W związku z brakiem innym zgłoszeń Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu poinformował zebranych, że w kolejności głosowane będzie najpierw wprowadzenie ww. projektu do porządku obrad a następnie całość porządku obrad. Ponadto poprosił wnioskodawcę o odczytanie treści samego wnoszonego projektu.

Radny **Jarosław Jurzak** odczytał całości treści wniosku uchwały wraz z załączoną rezolucją.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu **Kazimierz Homa** w imieniu koalicji przedstawił po krótko stanowisko, które miało na celu ograniczeniu ewentualnej późniejszej dyskusji w ww. temacie. Dodał również, że każdy z radnych reprezentujących koalicję będzie głosował zgodnie z własnym przekonaniem i nie będzie obowiązywała dyscyplina głosowania.

W konsekwencji zgłoszonego projektu Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu poinformował, że przechodzimy do procedowania wprowadzenia złożonego projektu uchwały wraz z rezolucją, jako dodatkowego projektu uchwały. Będziemy ją procedować w punkcie 7, czyli w tym, w którym Rada Powiatu rozpatruje projekty uchwał Rady Powiatu w pierwszym punkcie. A każdy dodatkowo punkt, który został przygotowany wcześniej na tą sesję będzie rozszerzony o 1 punkt, czyli punkt pierwszy wcześniejszy będzie nosił numer drugi i tak w kolejności drugi, trzeci, czwarty, 5, aż do ostatnich zaproponowanych.

Radny **Adam Bilski** odniósł się do ww. rezolucji oraz zaprezentowanych wcześniej stanowisk w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu poprosił o sprawdzenie kworum i zarządził głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie podjęcia rezolucji w obronie dobrego imienia Honorowego Obywatela Ziemi Oświęcimskiej Ojca Świętego Jana Pawła II w punkcie VII, jako punkt 1.

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (12)

Adam Bilski, Dariusz Gawęda, Jarosław Jurzak, Waldemar Klisiak, Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Adam Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Jacek Pyrek, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

PRZECIW (6)

Katarzyna Bliźniak, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Wojciech Kajdas, Paweł Kobielus, Andrzej Skrzypiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ewa Płonka, Józef Szafran, Piotr Śreniawski

BRAK GŁOSU (4)

Bogusław Bartula, Grażyna Kopec, Artur Mendyk, Leszek Szuster

NIEOBECNI (2)

Teresa Jankowska, Jerzy Mieszczak
Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu poinformował, że w konsekwencji ww. głosowania: 12 głosów za, 6 głosów przeciw, 3 wstrzymujące się. Rada Powiatu nie wprowadziła projektu uchwały wraz z rezolucją pod obrady dzisiejszej sesji. Z uwagi na niewprowadzenie ww. projektu pod obrady pozostaje on w wersji pierwotnej.

Porządek obrad.

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Ustalenie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołu Nr LII/2023 z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 22 lutego 2023 r.
- IV. Sprawozdania z działalności w roku 2022:
 1. Komendy Powiatowej Policji w Oświęcimiu
 2. Komendy Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Oświęcimiu
 3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu.
- V. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 14 lutego 2023 r. do 9 marca 2023 r.
- VI. Interpelacje i zapytania radnych.
- VII. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach:
 1. zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2023 rok Nr L/414/2022 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 grudnia 2022 r. - druk 163;
 2. zmiany uchwały Nr L/415/2022 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego - druk 164;
 3. określenia rodzaju zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i podziału środków na 2023 r. przyznanych samorządowi powiatowemu według algorytmu - druk 165;
 4. złożenia wniosku do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w II Liceum Ogólnokształcącym Mistrzostwa Sportowego w Oświęcimiu w Powiatowym Zespole Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych im. Ignacego Łukasiewicza w Oświęcimiu - druk 159;

5. przekazania Gminie Zator ograniczonego zarządu nad odcinkiem drogi powiatowej Nr 1812K - ul. Bugajska w Zatorze - druk 161;
6. przekazania Gminie Miastu Oświęcim ograniczonego zarządu nad odcinkiem drogi powiatowej Nr 1892K - ul. Gen. J. Dąbrowskiego w Oświęcim - druk 166;
7. przekazania zadania z zakresu koszenia pasa zieleni na poboczach dróg powiatowych w granicach gminy Zator i udzielenia dotacji na ten cel - druk 162;
8. wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na drogach kategorii powiatowej Powiatu Oświęcimskiego - druk 160;
9. zmiany uchwały Nr XLIX/412/2022 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2023 - druk 167.

VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

IX. Wnioski i oświadczenia radnych.

X. Sprawy bieżące.

XI. Zamknięcie sesji.

III. Przyjęcie protokołu Nr LII/2023 z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 22 lutego 2023 r.

Zgodnie ze Statutem poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do jego przyjęcia. W razie zgłoszenia poprawek i uzupełnień, o ich uwzględnieniu rozstrzyga Rada Powiatu.

Protokół Nr LII/2023 z dnia 22 lutego 2023 r. został przesłany Radzie oraz wyłożony do wglądu publicznego w siedzibie Rady Powiatu na 7 dni przed terminem kolejnej sesji.

Rada Powiatu przyjęła ww. protokół bez uwag.

IV. Sprawozdania z działalności w roku 2022:

1. Komendy Powiatowej Policji w Oświęcimiu wraz z prezentacją (zał. nr 3, 4).
2. Komendy Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Oświęcimiu wraz z prezentacją (zał. nr 5, 6).
3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu (zał. nr 7).

Głos w dyskusji zabrali Radny **Adam Bilski**, Radny **Leszek Szuster** oraz Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu **Kazimierz Homa**.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu poinformował, że Rada przyjęła ww. sprawozdania.

V. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 14 lutego 2023 r. do 9 marca 2023 r.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 14 lutego 2023 r. do 9 marca 2023 r. (zał. nr 8).

Rada Powiatu w Oświęcimiu przyjęła ww. sprawozdanie.

VI. Interpelacje i zapytania radnych.

Na podstawie art. 21 ust. 10 i ust. 11 ustawy o samorządzie powiatowym Interpelacje dotyczą spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów powiatu.

Ust. 12 – Interpelacje i zapytania radnych składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana do udzielenia odpowiedzi nie później niż 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

§ 20 Statutu Powiatu Oświęcimskiego mówi, że w sprawach interpelacji nie prowadzi się dyskusji.

Radny **Jacek Pyrek** złożył interpelacje w sprawach:

- o porozumienia się z Gminą Chełmek w celu uruchomienia oświetlenia latarni przy ul. Nadwiślańskiej 5 w Bobrku usytuowanej w bezpośrednim sąsiedztwie punktu Poczty Polskiej oraz naprzeciwko przystanku autobusowego (zał. nr 9).
- o możliwości utworzenia nowego przejścia przy skrzyżowaniu drogi powiatowej Mieszka I i drogi gminnej Kazimierza Wielkiego w Chełmku lub oznaczenia informującego o wzmożonym ruchu pieszych w tym rejonie (zał. nr 10).

Starosta Oświęcimski **Andrzeja Skrzypiński** po doprecyzowaniu interpelacji przez Radnego Jacka Pyrka dot. oświetlenia przy ul. Nadwiślańskiej 5 poinformował, że oświetlenie ulic jest zadaniem własnym gminy. W związku z tym składanie interpelacji tutaj to jest nieodpowiednie miejsce do tego.

VII. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach:

Ad. 1.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2023 rok Nr L/414/2022 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 grudnia 2022 r. wraz z autopoprawkami - druk 163 (zał. nr 11, 12).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego **Ewa Płonka**, poinformowała o pozytywnej opinii Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu poprosił o sprawdzenie kworum.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2023 rok Nr L/414/2022 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 grudnia 2022 r. wraz z autopoprawkami - druk 163.

Wyniki głosowania: ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (25)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa,

Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński
NIEOBECNI (2)

Teresa Jankowska, Jerzy Mieszczak

Uchwała została podjęta i nadano Nr LIII/436/2023 (zał. nr 13).

Ad. 2.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr L/415/2022 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego wraz z autopoprawkami - druk 164 (zał. nr 14,12).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego **Ewa Płonka**, poinformowała o pozytywnej opinii Komisji.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały Nr L/415/2022 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego wraz z autopoprawkami - druk 164.

Wyniki głosowania: ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (25)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński
NIEOBECNI (2)

Teresa Jankowska, Jerzy Mieszczak

Uchwała została podjęta i nadano Nr LIII/437/2023 (zał. nr 15).

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i podziału środków na 2023 r. przyznanych samorządowi powiatowemu według algorytmu - druk 165 (zał. nr 16).

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej **Józef Szafran**, poinformował o pozytywnej opinii Komisji.

Głosowano w sprawie określenia rodzaju zadań powiatu z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i podziału środków na 2023 r. przyznanych samorządowi powiatowemu według algorytmu - druk 165.

Wyniki głosowania: ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (25)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński
NIEOBECNI (2)

Teresa Jankowska, Jerzy Mieszczak

Uchwała została podjęta i nadano Nr LIII/438/2023 (**zał. nr 17**).

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie złożenia wniosku do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w II Liceum Ogólnokształcącym Mistrzostwa Sportowego w Oświęcimiu w Powiatowym Zespole Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych im. Ignacego Łukasiewicza w Oświęcimiu - druk 159 (**zał. nr 18**).

Przewodnicząca Komisji Edukacji **Grażyna Kopeć**, poinformowała o pozytywnej opinii Komisji.

Głosowano w sprawie złożenia wniosku do Ministra Obrony Narodowej o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w II Liceum Ogólnokształcącym Mistrzostwa Sportowego w Oświęcimiu w Powiatowym Zespole Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych im. Ignacego Łukasiewicza w Oświęcimiu - druk 159.

Wyniki głosowania: ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (24)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Kazimierz Homa, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maciej Hejnowicz

NIEOBECNI (2)

Teresa Jankowska, Jerzy Mieszczak

Uchwała została podjęta i nadano Nr LIII/439/2023 (**zał. nr 19**).

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Zator ograniczonego zarządu nad odcinkiem drogi powiatowej Nr 1812K - ul. Bugajska w Zatorze - druk 161 (**zał. nr 20**).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego **Ewa Płonka**, poinformowała o pozytywnej opinii Komisji.

Głosowano w sprawie przekazania Gminie Zator ograniczonego zarządu nad odcinkiem drogi powiatowej

Nr 1812K - ul. Bugajska w Zatorze - druk 161.

Wyniki głosowania: ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (25)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

NIEOBECNI (2)

Teresa Jankowska, Jerzy Mieszczak

Uchwała została podjęta i nadano Nr LIII/440/2023 (**zał. nr 21**).

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Miastu Oświęcim ograniczonego zarządu nad odcinkiem drogi powiatowej Nr 1892K - ul. Gen. J. Dąbrowskiego w Oświęcim - druk 166 (**zał. nr 22**).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego **Ewa Płonka**, poinformowała o pozytywnej opinii Komisji.

Głosowano w sprawie przekazania Gminie Miastu Oświęcim ograniczonego zarządu nad odcinkiem drogi powiatowej Nr 1892K - ul. Gen. J. Dąbrowskiego w Oświęcim - druk 166.

Wyniki głosowania: ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (25)

Bogusław Bartula, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński
NIEOBECNI (2)

Teresa Jankowska, Jerzy Mieszczak

Uchwała została podjęta i nadano Nr LIII/441/2023 (**zał. nr 23**).

Ad. 7.

Projekt uchwały w sprawie przekazania zadania z zakresu koszenia pasa zieleni na poboczach dróg powiatowych w granicach gminy Zator i udzielenia dotacji na ten cel - druk 162 (**zał. nr 24**).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego **Ewa Płonka**, poinformowała o pozytywnej opinii Komisji.

Głosowano w sprawie przekazania zadania z zakresu koszenia pasa zieleni na poboczach dróg powiatowych w granicach gminy Zator i udzielenia dotacji na ten cel - druk 162.

Wyniki głosowania: ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (25)

Bogusław Bartula, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński
NIEOBECNI (2)

Teresa Jankowska, Jerzy Mieszczak

Uchwała została podjęta i nadano Nr LIII/442/2023 (**zał. nr 25**).

Ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na drogach kategorii powiatowej Powiatu Oświęcimskiego - druk 160 (**zał. nr 26**).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego **Ewa Płonka**, poinformowała o pozytywnej opinii Komisji.

Głosowano w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na drogach kategorii powiatowej Powiatu Oświęcimskiego - druk 160.

Wyniki głosowania: ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (25)

Bogusław Bartuła, Adam Bilski, Katarzyna Bliźniak, Dariusz Gawęda, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Artur Mendyk, Adam Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Ewa Płonka, Jacek Pyrek, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński

NIEOBECNI (2)
Teresa Jankowska, Jerzy Mieszczak

Uchwała została podjęta i nadano Nr LIII/443/2023 (zał. nr 27).

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/412/2022 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2023 - druk 167 (zał. nr 28).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Bogusław Bartuła**, poinformował o pozytywnej opinii Komisji.

Starosta Oświęcimski poinformował, że Zarząd Powiatu wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą, której efektem jest projekt niniejszej uchwały. Występujemy do Rady Powiatu z wnioskiem o zmianę planu pracy komisji rewizyjnej na 2023 r. polegającą na tym, że punkt 4. chcemy, aby Rada Powiatu zastąpiła nową treścią. Punkt 4. miałby brzmieć kontrola podjętych działań w zakresie obowiązkowych redukcji zużycia energii elektrycznej na podstawie ustawy z dnia 7 października 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej w wybranych jednostkach powiatu, organizacyjnych powiatu. To jest PZ nr 1 w Oświęcimiu, PZ nr 2 w Oświęcimiu i I Liceum Ogólnokształcące im. Wyspiańskiego w Kętach. Proponowana zmiana jest związana z wprowadzeniem przede wszystkim przepisów, gdzie osoby dysponujące czy będące zobowiązane z tytułu ustawy o finansach publicznych mają obowiązek zaoszczędzenia 10% energii elektrycznej w poszczególnych okresach roku w porównaniu do roku poprzedniego. Ta, w związku z tym Panie Przewodniczący, że ta uchwała czy ten projekt uchwały wzbudził niezwykle kontrowersje na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, która odbyła się z moim udziałem przed dzisiejszą sesją, żeby nie dopuścić do przeniesienia się tej fali niewłaściwego zachowania jednego z radnych. Wnoszę niniejszym o zamknięcie dyskusji nad tym punktem.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu w związku ze zgłoszeniem wniosku formalnego dot. zamknięcia dyskusji dopuścił jeden głos za ww. wnioskiem oraz jeden głos przeciwny.

Radny **Adam Bilski** złożył wniosek o odrzucenie wniosku Pana Starosty i dyskusję nad tą sprawą, ponieważ sprawa jest bulwersująca. Pan Starosta się wzburzył, ponieważ dla mnie ten projekt jest wyrazem arogancji zarządu w stosunku nie tylko do radnych PiS-u, klubu, czy Komisji Rewizyjnej, ale wszystkich radnych traktując nas, jako wykonawców swoich zamiarów. Przypomnę, że Komisja Rewizyjna działająca w imieniu Rady Powiatu jest organem, jest instytucją, jednostką, organem kontrolnym dla zarządu i jednostek podległych zarządowi. Jestem, byłem i jestem samorządowcem od roku 1990. Po raz pierwszy spotykam się z sytuacją, kiedy zarząd jest wnioskodawcą dotyczący programu kontroli prowadzonej przez Radę Samorządu czy to

będzie gminy, czy powiatu. Nigdy w dotychczasowej praktyce nie tylko zwyczajowej, ale domyślnie prawnej nie było takiego przypadku, żeby zarząd ustalał porządek pracy Komisji Rewizyjnej. To jest rzecz po prostu, która nie występowała i nie mieści się w normalnych praktykach zwyczajowych. To dobrych praktykach jak to niektórzy zwolennicy demokracji mówią, aby takie procedury stosować. W związku, z czym uważam, że propozycja zarządu powinna zostać odrzucona. A tymczasem Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu dzisiejszym większością tak jak to Pan Przewodniczący oczywiście powiedział Koalicyjną przyjęła zmiany tego porządku. Ale istotą rzeczy tego, zmiany tego porządku nie jest tylko to, że wprowadzony taki, taką kontrolę w jednostkach podległych zarządowi. Ponieważ pytanie rodzi się od razu, dlaczego zarząd jednocześnie zmienia plan pracy Komisji Rewizyjnej? Ja rozumiem, że wnioskować może na zasadzie wnioskowania o uzupełnienie tego porządku, czyli dopisanie kolejnego porządku, kolejnej kontroli, którą uważa, że należy przeprowadzić. Tymczasem zarząd w swej decyzji, bo to moim zdaniem jest decyzja odgórna. Unieważnił projekt, program kontroli dotyczący Zakładu Opieki Zdrowotnej, która była planowana, która była przygotowana i która miała rozpocząć się pierwszego kwietnia tego roku. Mam prawo zadać pytanie czy Państwo macie coś do ukrycia, żeby nie kontrolować ZOL-u w tym roku? To jest raz. I druga sprawa to jest koincydencja pewnych faktów, zdarzeń, prawda, które miały miejsce. Otóż na stronie internetowej, naszej sesyjnej Rady Powiatu pojawił się projekt uchwały o zmianie, czyli zarząd a priori przyjął porządek postępowania. Przyjął porządek obrad wprowadzając taki projekt zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej nie mając do tego ani podstaw moim zdaniem, ani upoważnienia, ani też jakby opinii Komisji Rewizyjnej czy rady w tej sprawie. Dopiero dzisiaj zreflektował się, że powinien jednak zmienić swoje postępowanie i dać radzie możliwość zajęcia się tym,

a szczególnie Komisji Rewizyjnej, która dzisiaj miała obrady przed samą sesją. To wymuszenie świadczy o tym, że nie przestrzegając jakichkolwiek zasad zarząd zdecydował się potraktować nas po prostu jak takich, no chłopców, których można lekceważyć jak się chce. Zmienił sobie i narzucił nam pewien porządek postępowania. Taka praktyka jest niedopuszczalna. W związku z tym uważam, że dyskusja na ten temat powinna być, ponieważ ona dotyczy nie tylko tego, ale również tego, że zarząd wybrał sobie oczywiście swoje jednostki. A może Komisja Rewizyjna chciałaby skontrolować Starostwo czy Zarząd Powiatu czy realizuje również zapisy tej ustawy, która zobowiązuje do 10% oszczędności. Wybrał sobie trzy jednostki budżetowe, które albo są mu wygodne. No domyślam się, dlaczego. Formalnie posiadają regon, więc Urząd Regulacji Energetycznej dopuszcza, że w takim przypadku składają one samodzielnie raporty do urzędu i mogą to wykonać. A zatem chce nam się dać coś, co ma zastąpić normalną pracę Komisji Rewizyjnej, do której się przygotowała, którą planowali, którą rada zaakceptowała i przyjęła na sesji w listopadzie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu w związku z brakiem innych zgłoszeń zarządził głosowanie.

W związku ze zgłoszeniem pomyłki przy oddawaniu głosu przez Radnego Adama Bilskiego, Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu zarządził reasumpcję głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji w punkcie VII ppkt 9 na wniosek Starosty Oświęcimskiego Andrzeja Skrzypińskiego.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13)

Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Wojciech Kajdas, Paweł Kobielski, Grażyna Kopeć, Artur Mendyk, Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski

PRZECIW (12)

Adam Bilski, Dariusz Gawęda, Jarosław Jurzak, Waldemar Klisiak, Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Adam

Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Jacek Pyrek, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński
NIEOBECNI (2)
Teresa Jankowska , Jerzy Mieszczak

Głosowano w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/412/2022 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2023 - druk 167.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 12, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13)

Bogusław Bartula, Katarzyna Bliźniak, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Wojciech Kajdas, Paweł Kobielski ,
Grażyna Kopeć, Artur Mendyk , Ewa Płonka, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr
Śreniawski

BRAK GŁOSU (12)

Adam Bilski, Dariusz Gawęda, Jarosław Jurzak, Waldemar Klisiak, Tomasz Łukowicz, Joanna Mazur, Adam
Merta, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Jacek Pyrek, Aneta Tłałka, Władysław Zaliński
NIEOBECNI (2)

Teresa Jankowska , Jerzy Mieszczak

Uchwała została podjęta i nadano Nr LIII/444/2023 (**zał. nr 29**).

VIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Adam Merta** zgłosił wniosek formalny dot. ww. głosowania. Czy poprzedni wynik głosowania jest brany pod uwagę? Czy zgodnie z prawem było kworum na tym głosowaniu? Ponieważ kworum to jest przynajmniej połowa ustawowej składu rady. Natomiast brały w głosowaniu tylko udział 12 osób. I tutaj mam pytanie do prawnika czy jest zachowany ten wymóg?

Radca Prawny **Szymon Wojnarski** poinformował, że kworum ustala się w oparciu o listę obecności, a nie to o ile osób brało udział w głosowaniu. Po to Państwo zgłaszacie się w trakcie kworum, żeby było wiadomo czy można w ogóle podejmować uchwałę. Poinformował, że ww. uchwała została podjęta w sposób prawidłowy.

IX. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny **Adam Bilski** poinformował, że odrzuciliśmy dzisiaj projekt rezolucji, która pojawiła się na sesji, jako stanowisko Rady Powiatu w odniesieniu do sytuacji, jaka ma miejsce wokół osoby Jana Pawła II. Chcę powiedzieć tak. Niezależnie od tego 2 tygodnie temu część radnych powiatu oświęcimskiego pierwszej kadencji, która nadawała tytuł Honorowego Obywatela Ziemi Oświęcimskiej uznała, jako, że jako osoby, które ten tytuł nadawały mają prawo, ale i obowiązek zabrać publicznie w tej sprawie głos. Mam przed sobą oświadczenie radnych pierwszej kadencji powiatu oświęcimskiego w latach 1999-2002 podpisane przez radnych tej kadencji. Oczywiście nie wszystkich, ponieważ 15 osób już nie żyje, 3 osoby odmówiły. A z częścią nie miałem niestety kontaktu, ani telefonicznego, ani żadnego innego. W związku z tym to jest grupa 20 osób. Dwie osoby jeszcze zadeklarowały, że chcą zdecydowanie podpisać to oświadczenie, ale są nieobecne. Dopiero mogą to zrobić po fakcie, gdyby była taka możliwość. Odczytam oświadczenie radnych pierwszej kadencji Powiatu Oświęcimiu w latach 1999-2002. Wysoka Rado, w dniu 8 grudnia 1999 roku Rada Powiatu w Oświęcimiu, której byliśmy radnymi przy akceptacji władz samorządowych wszystkich gmin powiatu oświęcimskiego nadała jednomyślnie Ojcu Świętemu Janowi Pawłowi II Tytuł Honorowego Obywatela Ziemi

Oświęcimskiej. Tworząc powiat oświęcimski szukaliśmy dla naszych działań również ideowego umocowania i drogowskazów moralnych. Najważniejszym odwołaniem było nauczanie i działalność niekwestionowanego, największego autorytetu moralnego we współczesnym świecie. Jego duchowe przywództwo, wkład w odzyskanie niepodległości i odrodzenie ojczyzny nie budziło nigdy wątpliwości. Nikt z Polaków nie zrobił dla nas w sprawie wolności tak wiele jak on. Kiedy święto Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Marii Panny w dwudziestą rocznicę pierwszej historycznej pielgrzymki Jana Pawła II do ojczyzny. W tym również do Oświęcimia Rada Powiatu nadawała Ojcu Świętemu Tytuł Honorowego Obywatela Ziemi Oświęcimskiej, odwoływaliśmy się do jego nauczania wzywającego do budowania cywilizacji życia opartej na szacunku osoby ludzkiej, świętości małżeństwa i godności nienarodzonych. Rodzina, jako szkoła człowieczeństwa znajdowała się w centrum jego nauki. On, jako jeden z pierwszych przestrzegał przed skutkami relatywizmu, kulturą hedonizmu i nadchodzącym kryzysem tożsamości cywilizacji zachodniego świata. 44 lata temu przybył do Oświęcimia, aby jako papież, cytując, popatrzeć w oczy swojej w sprawie człowieka. W tym szczególnym miejscu strasznego zaprzeczenia człowieczeństwa, podeptania godności ludzkiej w miejscu, które jak mówił w Auschwitz stało się golgotą naszych czasów. Zbudowaną na nienawiści i pogardzie człowieka w imię obłąkanej ideologii. Wołał do nas wtedy o człowieczeństwo budowane na wierze w Boga i wierze w człowieka na miłości, przez które życie zwycięża najgorsze zło. Wysoka Rado, ten tytuł stanowi uhonorowanie wielkiego człowieka, ale także wielkiego patrioty, który nawet, jako papież nigdy nie zapomniał, że jego ojczyzna to jego matka. Przestrzegając nas jednocześnie, abyśmy nie podcinali sami korzeni, z których wyrastamy. Dla nas przyjmujących ten akt nadania był wielkim zobowiązaniem do działania publicznego w oparciu ogłoszone przez Jana Pawła II wartości. Każdy z nas także dzisiaj powinien w swoim sumieniu ocenić niezależnie od wiary czy kierujemy się wskazaniem, które wtedy przyjęliśmy od naszego papieża. Po latach w naszym kraju często jego nauka jest zapomniana, a nawet odrzucona. A sama osoba największego w dziejach Świętego Polaka jest poniżana. Staje się przedmiotem drwin i pogardy jak chociażby wielokrotnie ostatnio w wydarzeniach mieniących się kulturalnymi. Dzisiaj w ocenie osoby Jana Pawła II, jako prawdę bezkrytycznie bez właściwego kontekstu historycznego przyjmuje się insynuacje wytworzone przez komunistyczny aparat przemocy oparty o świadectwa ludzi uwikłanych i współpracujących z bezpieką przeciw kościołowi. Nasze pokolenie pamiętało metody systemu komunistycznego w niszczeniu wszystkiego, co sprzeciwiało się narzuconej ideologii. Dzięki naszemu papieżowi potrafiliśmy przeciwstawić się totalitarnej władzy, czego skutkiem była narodowa solidarność, a ostatecznie odzyskana wolność. Walka z autorytetem Ojca Świętego miała w okresie komunizmu i ma niestety także teraz wymiar wojny ideologicznej z kościołem. Dzisiaj osoba Ojca Św. stanowi dla tak zwanych sił postępu przeszkodę w budowaniu kultury nihilizmu zmierzającej do kształtowania nowego człowieka bez wartości, bez zahamowań, stającego się jedynie konsumentem sterowanym przez społeczne środki masowego, globalnego przekazu. Nie wolno nam pozostawać obojętnymi wobec tych zachowań i zjawisk, bo godzą one w wartości decydujące o trwałości naszych rodzin, naszej wspólnoty lokalnej i narodowej. Wysoka Rado, jako spadkobiercy i depozytariusze nauki Jana Pawła II czujemy szczególny obowiązek troski o budowanie przyszłości polski na fundamencie wielowiekowej tradycji chrześcijańskich wartości. Nie mamy wątpliwości, że w sercach większości mieszkańców Ziemi Oświęcimskiej po dziś dzień pozostaje on godnym pamięci za to jak wiele dobra uczynił dla odrodzenia naszej podmiotowości i wolności. Mamy obowiązek stanąć w obronie Jana Pawła II. Jako radni pierwszej kadencji Rady Powiatu, która przed 24 laty nadała Ojcu Świętemu Janowi Pawłowi II Tytuł Honorowego Obywatela Ziemi Oświęcimskiej. Prosimy i wzywamy, abyście potwierdzili, że wspólnota powiatu oświęcimskiego chce nadal mieć za swego patrona świętego człowieka wiary, głosiciela wierności i obrońcy rodziny. A przede wszystkim wielkiego patriotę. Dla dobra wspólnego chrońmy autorytet największego Polaka w historii naszej ziemi. Radni Powiatu Oświęcimskiego w latach 1999-2002, poniżej podpisy (zał. nr 30).

Radny **Jarosław Jurzak** poinformował, że z uwagi na przebieg wydarzeń z początku sesji, pozwoliłem sobie przygotować się i chciałbym złożyć wniosek formalny o zwołanie sesji nadzwyczajnej w trybie art. 15, ust. 7 dotyczący tego projektu uchwały, który Szanowna Rada nie zechciała dzisiaj wprowadzić do porządku obrad i na ręce Pana Przewodniczącego ten wniosek składam. Wniosek jest wraz z porządkiem obrad uzasadnieniem, projektem uchwały i z załączonym załącznikiem w postaci interpelacji, którą Pan Przewodniczący pozwolił mi dzisiaj odczytać.

Oświadczył również, że sytuacja, do której no za przyzwoleniem Pana Przewodniczącego doszło dzisiaj, że zamykamy dyskusję nad tematem związanym z procedowaniem Komisji Rewizyjnej jest niedopuszczalna. Z tego względu, że regulacje w tym zakresie są jednoznaczne. Jeśli by popatrzeć na literę prawa, art. 16 ustawy o samorządzie powiatowym bardzo precyzyjnie określa, do czego powołana jest Komisja Rewizyjna i ona jest powołana wprost do tego, żeby kontrolować zarząd. Tym samym zarząd wnioskując o usuwanie niewygodnych zapisów z porządku pracy komisji może dowolnie prowadzić tak kontrole, żeby niewygodnych dla zarządu tematach tych kontroli Komisja Rewizyjna nie przeprowadziła. Więc idea kontroli Komisji Rewizyjnej legła w gruzach. Ustawa ustawą, proszę przeczytać sobie zapisy w naszym statucie Panie Przewodniczący w rozdziale szóstym, a w § 37 Rada Powiatu kontroluje działalność zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje Komisję Rewizyjną. Więc jak można kontrolować jednostkę, która samodzielnie wpływa na to, co będzie kontrolowane. No Szanowni Państwo, dochodzimy do jakiegoś szaleństwa. Rada, rada, nie zarząd. Zarząd nie może wnioskować o, może wnioskować o podjęcie kontroli w różnych zakresach, jak najbardziej. Ale nie może wykreślać z porządku kontroli czegoś, co mu jest niewygodne. W § 39 Panie Przewodniczący oświadczam dalej. Jest zapisane w punkcie trzecim. Za zgodą Rady Powiatu Komisja Rewizyjna może przeprowadzić kontrolę w zakresie i terminie nieprzewidzianym w rocznym planie kontroli, czyli wprost jest napisane. Czyli można zmienić, rada się zgodzi, zarząd zawnioskuje, ale nie usunąć. W żadnym z punktów ani ustawy, ani statutu nie ma, że niewygodne dla zarządu kontrole mogą być usunięte. A tą uchwałą, gdzie Pan Starosta zawnioskował o zamknięcie dyskusji, bo się po prostu bał, że te rzeczy wypłyną. W § 41 naszego statutu Komisja Rewizyjna, w punkcie 1. Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Zarządu Powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych biorąc pod uwagę kryteria zgodności z prawem celowości, rzetelności i gospodarności. Koniec kropka. W żadnym z zapisów ani ustawowych, ani statutowych nie ma nic, a przypominam, że my działamy tylko w zakresie prawa, które jest nam nadane. Nie możemy sobie dowolnie interpretować. W żadnych zapisów ani statutu, ani ustawy nie ma, że zarząd może usuwać z porządku zatwierdzonego przez radę kontroli Komisji Rewizyjnej cokolwiek. Wnioskować o kontrole owszem, ale nie w drugą stronę. Więc Szanowni Państwo, jeżeli w ten sposób chcecie postępować, że nie tylko łamiecie prawo, ale jednocześnie zamykacie nam usta, bo Pan Starosta wiedząc, co się święci i bojąc się po prostu rozmowy na ten temat zamknął dyskusję. No to pytam Pana Przewodniczącego czy tak to ma wyglądać w tej radzie? Naprawdę, czy tak to ma wyglądać? Czy Komisja Rewizyjna staje się bezwładnym narzędziem w ręku zarządu? Organ powołany do kontrolowania zarządu jest bezwładnym narzędziem. Trójka osób z Koalicji jak to Państwo, żeście określi rządzącej robi w sposób można powiedzieć bezwładny to, co zarząd im każe? To jest Komisja Rewizyjna?

Radny **Adam Bilski** oświadczył, że chciałbym po raz kolejny zaapelować do Wysokiej Rady, aby nie przeszła obojętnie wobec sprawy, o której dzisiaj dyskutowaliśmy. To nie jest sprawa politycznych rozgrywek jak niektórzy sugerują. Naprawdę Rada Powiatu ma obowiązek odnieść się do tego, co mówi się i co się dzieje wokół osoby Honorowego Obywatela Ziemi Oświęcimskiej. Ten człowiek przez całe życie głosił potrzebę pojednania i pokoju. Zrobmy gest tu w tej radzie, żeby wspólnie zabrać głos nie różniąc się w podejściu do sprawy. Dlatego proszę, aby Pan Przewodniczący i Wysoka Rada rozważyła możliwość odniesienia się do tej sprawy. Spróbujmy po prostu nie patrzeć na sprawę tylko i wyłącznie politycznie. Tylko, jako ludzie, jako ludzie, którzy myślą o tych problemach w sposób jednakowy, a nawet jak się różnimy. Chcę przypomnieć,

że w 1999 roku, kiedy przyjmowaliśmy uchwałę w sprawie nadania Tytułu Honorowego Obywatela głosowaliśmy jednomyślnie. Wszyscy radni Prawicy, Lewicy czy czegokolwiek, co tam wtedy w radzie było. I to myślę, że powinno być dla nas również wskazaniem jak powinniśmy się zachować dzisiaj.

Radny **Maciej Hejnowicz** poprosił Pana radnego Jurzaka o to, żeby odwołał swoje słowa na temat tego, że jestem bezwładnym członkiem Komisji Rewizyjnej, bo ja jestem członkiem Komisji Rewizyjnej. Natomiast nie podejrzewam siebie o bezwład fizyczny, ani intelektualny. A drugą rzecz, którą chciałem przekazać to chciałem Państwu powiedzieć, że w wypowiedziach dotyczących kontroli w szpitalu my zapominamy o jednej ważnej społecznie rzeczy. Pan Dyrektor Szpitala jest od czasu, od kiedy ja jestem radnym, a to nie jest zbyt długo, bez przerwy kontrolowany. W roku ubiegłym byłem członkiem komisji kontrolujących szpital pod kątem realizacji zadań inwestycyjnych. Kontrola wypadła bardzo dobrze. Natomiast ze strony Dyrektora Szpitala, jak i osób pracujących w szpitalu oni dużo czasu musieli poświęcić temu, żeby przygotować dokumenty do tejże kontroli. Chciałbym Państwu wyjaśnić, że głównym motywem wycofania się z tej kontroli nie były żadne chęci ukrycia czegokolwiek. Tylko zwykła, fizyczna troska o pacjentów, którzy będą lepiej obsługiwani przez szpitali i dyrektora i dyrektor nie będzie po raz kolejny nękany jakąś kontrolą. Tym bardziej, że podobnych kontroli organizowanych z innych powodów było więcej. Wtedy w interesie w szpitala i dyrektora byłoby, żeby tych kontroli było mniej. Nie ma tam nic do ukrycia

Radny **Adam Bilski** złożyło świadczenie, że Pan Dyrektor nie jest lekarzem, nie uczestniczy w żadnym procesie leczenia. Jest zarządzającym jednostką powiatową. I naszym zadaniem, jako rady, jako Komisji Rewizyjnej jest kontrolować to czy realizuje to dobrze, czy źle. Pan Hejnowicz przypomniał, że kontrola w zeszłym roku wypadła pozytywnie. No z jednym błędem, który wskazaliśmy, na który dyrektor nie potrafił nam odpowiedzieć, tylko uniknął odpowiedzi. Ale to była rzecz, która nie wpływała rzeczywiście zasadniczo na żadne (...) Szkoda tylko, że Pan Hejnowicz w tej kontroli się nie angażował w ogóle, ale to już inna historia. Natomiast jest sprawą oczywistą, że tylko i wyłącznie rada może ustalać zakres swoich kontroli, które chce przeprowadzić. Sam fakt dla mnie osobiście, że najpierw pojawia się uchwała Rady Powiatu przygotowana przez zarząd na stronie internetowej bez jakichkolwiek rozmów, prób wprowadzenia tego na zasadzie właśnie tak jak tu padło. Wniosku jakiegoś, sugestii czy czegokolwiek innego. A dopiero dzisiaj rozmowa i zwołanie Komisji Rewizyjnej, żeby klepnąć tą sprawę do tyłu jest po prostu niedopuszczalna. Bez żadnej dyskusji w radzie. To jest coś po prostu nie wyobraźnego. Ja naprawdę proszę Państwa jestem od 90. roku radnym i nie spotkałem się w życiu z takim przypadkiem, żeby zarząd sugerował cokolwiek radzie i Komisji Rewizyjnej, co ma kontrolować. Czy Państwo słyszeliście, żeby organ kontrolowany dyktował to, co mają organ nadzoru kontrolować? No to jest po prostu zaprzeczenie wszystkiego. Państwo nawołujecie i zarzucacie PiS-owi łamanie prawa. Jakieś postępowania niezgodne nawet z uczciwością i tak dalej. Czy nie zastanawialiście się nad tym, co wy robicie w tej sprawie? Określam to jednym słowem, ale słowem, który muszę wyartykułować w sposób brutalny. To jest zwykła arogancja. Nic więcej.

Radny **Tomasz Łukowicz** oświadczył, że chciałby wypowiedzieć się w tej kwestii, dlatego, że plan pracy Komisji Rewizyjnej był zatwierdzony dawno temu. Najpierw na Komisji Rewizyjnej jednogłośnie, później na posiedzeniu Rady Powiatu - o ile mnie pamięć nie myli jednogłośnie. Nikt wtedy nie wyrażał obaw o losy pacjentów Szpitala Powiatowego w Oświęcimiu. Tutaj chciałem podziękować właśnie Panu Maciejowi, koledze z Komisji Rewizyjnej, że właściwie przedstawił mi uzasadnienie do tej uchwały. Ponieważ na uzasadnieniu, które zostało dołączone do projektu uchwały, a przesłane nam tydzień temu w ramach dostarczenia materiałów na dzisiejszą sesję jest inne uzasadnienie. Dzisiaj podczas posiedzenia komisji wypowiedziałem się w tej kwestii. Nie byłoby dla mnie niczym rażącym, gdyby na wniosek zarządu Komisja Rewizyjna uzupełniła plan kontroli, bo przecież mogliśmy to zrobić. Mogły pozostać już zatwierdzone przez radę punkty. Mogliśmy dołożyć ten

punkt, który pewnie wyniknął w ostatniej chwili kontroli, zużycie energii elektrycznej w jednostkach samorządowych. Przecież to mogliśmy zrobić. Taki wniosek złożyłem na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Niestety nie zdołałem przekonać koleżanki i kolegów z komisji, żeby kształt tej uchwały właśnie w ten sposób wybrzmiał. Chciałem, żeby ten temat był załatwiony poza właśnie tymi swarami, które nam często tutaj towarzyszą i często niepotrzebnie. Była możliwość załatwienia tej sprawy w sposób konstruktywny. Nie udało się. Przy okazji w trakcie dzisiejszej sesji w paru przypadkach poobrażaliśmy się i ten dysonans między sprawami omawianymi na dzisiejszej sesji, gdzie często padały słowa o Janie Pawle II, a naszym zachowaniem, to trochę tak nie miarkowało. Zamknięcie dyskusji oczywiście Panie Przewodniczący, zostało to przeprowadzone zgodnie pewnie z obowiązującą procedurą i do tego pewnie nie mam żadnych wątpliwości. Natomiast, co do wymiaru takiej decyzji i sposobu podejścia już mam. W podsumowaniu właściwie chciałbym, oświadczyć właściwie, że jeżeli my mamy w ten sposób działać, no to te nasze posiedzenia tak naprawdę będą tylko sformalizowaniem pewnych poczynań, które mamy zrobić. Nie będzie tutaj żywej i merytorycznej dyskusji. Nie będą wyciągane żadne pozytywne wnioski. Ja sobie popatrzyłem przed chwileczką na naszą transmisję z sesji. Na szczęście ogląda nas, już teraz nie wiem, ale w sumie jak zerkałem ostatnio 29 osób. Chyba na szczęście dobrze.

Radny **Adam Bilski** poinformował, że Komisja Rewizyjna nie miała możliwości zastanowienia się nawet nad sensem tego typu kontroli, którym zaproponował zarząd. Pomijam już sprawę tą jak ona była przygotowywana. Otóż zgodnie z ustawą, o której mówimy w tym wypadku jednostka budżetowa, która kwalifikuje się, bo rozumiem, że te jednostki posiadają REGON i zgodnie z tym, co URE przyzwala, oprócz tego, że jednostka samorządu, jako całość, jako podstawowy podmiot przedkłada, w postaci raportu do Prezesa URE ma przedstawić zużycie energii w miesiącu grudniu za rok 2022 w oparciu o zużycia roku 2018-2019. I to ma zrobić do pierwszego marca. W związku z tym, czym ma komisja się zajmować? Raportem, który przedstawia do URE. Tym, który ocenia wykonanie tego jest Prezes URE, a nie my. My możemy pewne elementy, nie wiem, po czasie sobie spróbować kontrolować jak funkcjonowały te jednostki pod tym względem. Ale przecież nie będziemy ustawowych obowiązków instytucji kontrolować, kiedy kontrola należy do organu administracji państwowej. To jest po prostu nieporozumienie, a więc merytorycznie ta propozycja przedmiotu, nadania takiego przedmiotu kontroli Komisji Rewizyjnej jest po prostu bezzasadna.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu przypomniał, że nie prowadzimy dyskusji w punkcie wnioski i oświadczenia radnych. Ja umożliwię Państwu radnym wszystkim zabranie głosu, ale bardzo proszę, żeby te głosy były konstruktywne, żeby one nie przeradzały się w wymianę bieżących myśli ad hoc, bo myślę, że nie ma takiego powodu. Jeżeli Państwo macie konstruktywne wnioski, proszę je zaprezentować lub złożyć oświadczenia na dowolny temat, ale nie grzęźnijmy w wymianę informacji i półsłówek między sobą jeszcze poza mikrofonem. Apeluję tu do wszystkich Państwa radnych i żeby dać umożliwić wypowiedź do mikrofonu radnemu, który zgłasza się do zaprezentowania swojego stanowiska w tym punkcie dotyczącym wniosków i oświadczenia radnych.

X. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła następująca korespondencja:

1. Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrzonych przez Radę Powiatu w Oświęcimiu w roku 2022.
Przewodniczący poinformował, że w roku 2022 do Rady Powiatu nie została złożona żadna petycja.

W związku z powyższym taka informacja została zamieszczona na stronie BIP zgodnie z zapisami ustawy o petycjach (**zał. nr 31**).

2. Pismo dot. oświadczeń majątkowych za rok 2022. Przewodniczący Rady poinformował o konieczności składania oświadczeń majątkowych za rok 2022. Termin złożenia mija 30 kwietnia 2023 r. Przypomniał również, że ww. informacja wraz z instrukcją oraz drukami została przesłana radnym za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 3 marca 2022 r. (**zał. nr 32**).
3. Pismo ws. transplantacji wraz z opinią prawną. Przewodniczący poinformował, że sprawa została przekazana do komisji: Skarg, Wniosków i Petycji oraz Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Powiatu w Oświęcimiu w celu przygotowania propozycji rozpatrzenia (**zał. nr 33**).

Następna sesja Rady Powiatu odbędzie się w stałym terminie w dniu **19 kwietnia br. o godz. 14:00**, a kolejna **w dniu 24 maja 2023 r. o godz. 14:00**.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu poinformował zebranych o terminie i formule planowanego szkolenia, informując jednocześnie, że zgłoszenia chęci uczestniczenia w ww. szkoleniu będą przyjmowane w Biurze Rady do dnia 31 marca 2023 r.

XI. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady LIII sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu.

Na podstawie § 35 ust. 2 pkt 5) Statutu Powiatu Oświęcimskiego przebieg obrad, a w szczególności wystąpienia radnych utrwalane są na nośniku elektronicznym, co stanowi integralną część protokołu.

[Transmisja z obrad LIII sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu-eSesja.tv](https://www.esesja.tv)

Przewodniczący Rady Powiatu
w Oświęcimiu

Kazimierz Homa

Przygotowała: Anna Sporysz