

Protokół Nr 59/2023
z posiedzenia
Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej
wspólnie z Komisją Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 19 kwietnia 2023 r.

Obrady rozpoczęto 19 kwietnia 2023 r. o godz. 13:30, a zakończono o godz. 13:53 tego samego dnia. Posiedzenie odbyło się w sali audiowizualnej im. J. Klęczara przy PZ Nr 2 SOMSiT w Oświęcimiu.

Gość biorący udział w posiedzeniu:

Szymon Wojnarski – Radca Prawny.

Obecni wg załączonej listy obecności /zał. nr 1/.

Stan obecnych członków Komisji (4 radnych) stanowi kworum wymagane do podejmowania wniosków.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia (kworum), Przewodniczący Komisji zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Ustalenie porządku posiedzenia.
2. Zapoznanie się z pismem Pana KL dotyczącym petycji w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności.
3. Przygotowanie propozycji stanowiska dla Rady Powiatu w Oświęcimiu.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji
5. Sprawy bieżące. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia komisji.

Ad. 1. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku?

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej nie wnosząc uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2. Zapoznanie się z pismem Pana KL dotyczącym petycji w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności.

1. Pismo Przewodniczącego Rady Powiatu kierujące ww. petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji/**zał. nr 2/**
2. Pismo Przewodniczącego Rady Powiatu kierujące ww. petycję do Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej /**zał. nr 3/**
3. Pismo ws. transplantacji/**zał. nr 4/**
4. Opinia prawna /**zał. nr 5/**
5. Stanowisko RM w Oświęcimiu ws. petycji dot. transplantacji /**zał. nr 6/**

Ad. 3. Przygotowanie propozycji stanowiska dla Rady Powiatu w Oświęcimiu.

Ww. sprawę omówił Radca Prawny Szymon Wojnarski.

Radca Prawny poinformował, że pismo, które wpłynęło zawiera sformułowany wniosek, co do petycji odnośnie udostępnienia informacji w zakresie konkretnych przepisów prawa na BIP i na gazetce i w tym zakresie to pismo petycja nie jest. Generalnie można by potraktować, że to pismo petycją nie jest i nie podlega rozpatrzeniu. To pismo jednak dotyka dość ważnej kwestii. Ona może nie jest wprost wyartykułowana w tym piśmie, bo nie jest to petycja w sprawie realizacji zadań promocji w zakresie transplantacji nie mniej jak się czyta to pismo to odnosi się takie wrażenie, że tej osobie nawet nie tyle chodziło o to, aby promować transplantację tylko bardziej uświadomić to, że wszyscy są z definicji dawcami. Z treści tego pisma chodziło

chyba raczej żeby uświadamiać ludzi, że jak się nie wpiszą na listę sprzeciwów to są dawcami. Ustawa mówi, wprost, że dawcą nie jest ten, komu się rodzina zgodzi, na to żeby był dawcą tylko dawcą jest ten, kto nie wyraził sprzeciwu. Problem polega na tym, że jest to faktycznie sprzeczne z praktyką lekarską.

Radny **Adam Merta** poinformował, że taka praktyka lekarska faktycznie nie ma żadnych podstaw prawnych, choć jest stosowana.

Radca Prawny podał przykład sytuacji, w której lekarz nie podejmuje decyzji o dokonaniu transplantacji i ktoś umiera z tego tytułu. Poinformował, że to już nie jest kwestia etyki tylko to jest kwestia karna, narażenia na utratę zdrowia człowieka plus oczywiście konsekwencje zawodowe w postaci zaniedbania obowiązków lekarskich.

Radca Prawny poinformował, że Komisja nie powinna rozpatrzyć tej sprawy argumentując, że nie jest kompetencją komisji publikowanie obowiązujących ustaw w związku z powyższym nie rozpatrzy ww. petycji. W jego osądzie Komisji powinna coś zrobić na rzecz promocji tego jak to wygląda w tej chwili w naszym kraju, bo ludzie po prostu nie wiedzą. Problem pozostawia się lekarzom, którzy z obowiązku etycznego czują, że powinni z rodziną porozmawiać i respektować a tak naprawdę są nastawieni na odstrzał z punktu widzenia zawodowego a powiat z punktu widzenia prawnego, jeśli chodzi o odszkodowania.

Przewodnicząca Komisji Skarg, wniosków i Petycji poinformował, że podobną uchwałę podjęła Rada Miasta Oświęcim, która scedowała sprawę na Prezydenta oraz na Starostę celem rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami.

Radca Prawny poinformował, że z uzasadnienie ww. uchwały wynika, że powołują się oni na fakt, że Starosta jest jakby organem odpowiedzialnym za BIP i stronę Starostwa, co nie ma, choć może mieć coś wspólnego z promocją.

Radny **Jarosław Jurzak** dodał, że na BIP publikujemy nasze akty prawne a nie cudze w sensie ustawy. Radca Prawny dodał, że żądanie rzeczywiście jest tak sformułowane jakby autor domagał się publikowania aktu prawnego, co w ogóle nie jest zadaniem powiatu natomiast dotyczy działań uświadamiających. Zasugerował, aby porozmawiać z dyrektorem szpitala, ponieważ nie wyobraża sobie sytuacji, w której dyskutujemy o promocji transplantologii bez udziału szpitala. Jak oni to widzą jak to w ogóle wygląda i wtedy ewentualnie podjąć określone działania.

Radny **Jarosław Jurzak** zapytał czy nie moglibyśmy zobowiązać któregoś z wydziałów, aby po konsultacji ze szpitalem przygotowali artykuł opisujący tą kwestię. Takie zamieszczenie tej informacji na portalu informacyjnym może być formą promocji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponowała, aby poprosić szpital o odpowiedni i fachowy artykuł i wtedy umieścić go na stronie Starostwa.

Radny **Bogusław Bartula** zaproponował, aby zobowiązać dyrektora do wykorzystania tego pisma do zorganizowania szkolenia dla swoich pracowników w tym temacie.

Radca Prawny zasugerował, że jego zdaniem jeśli byśmy ustalili określone akty promocyjne to uchwała byłaby w sensie takim, że petycja nie została rozpatrzona. Natomiast w uzasadnieniu należałoby napisać, że zostały

podjęte określone akcje promocyjne. Nie będziemy na BIP cytować przepisów ustawy, dlatego trudno uznać, że petycja została rozpatrzona.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytała czy w takim razie komisja ma możliwość kierowania próśb do dyrektora szpitala?

Radca Prawny odpowiedział, że myśli, że tak. Można zaprosić dyrektora szpitala na posiedzenie komisji być może przyjdzie już z propozycją.

Radny **Adam Merta** zaproponował, żeby zobowiązać Zarząd do przygotowania jakiegoś rozwiązania po konsultacji z dyrektorem szpitala oraz wydziałem Promocji.

W związku z tym, że Rada Powiatu nie ma możliwości umieszczania żadnych informacji na stronach internetowych szpitala jak i powiatu, a poruszony temat w petycji dotyczący transplantacji jest ważny, nieoczywisty a aspekty prawne tej ustawy nie są powszechnie znane, dlatego obie Komisje po zapoznaniu się z całością dokumentów łącznie z opinią radcy prawnego i po przeprowadzeniu dyskusji postanowiły zwrócić się do Dyrekcji Szpitala Powiatowego o sformułowanie merytorycznego artykułu na temat transplantologii w Polsce, a następnie do Starosty oświęcimskiego o wydanie zgody na umieszczenie go zarówno na stronie szpitala jak i stronie oraz FB starostwa powiatowego.

Głosowanie imienne:

Imię i nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymuje się	Brak głosu	Nieobecni
Grażyna Kopeć	x				
Joanna Mazur	x				
Artur Mendyk					x
Adam Merta	x				
Józef Szafran	x				

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Komisja nie wnosząc uwag przyjęła protokoły Nr 58/2023 r. Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej z dnia 12 kwietnia 2023 r.

Ad. 5. Sprawy bieżące. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Następne posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 10 maja 2023 r. o godz. 15⁰⁰ w sali 101 A w Starostwie Powiatowym w Oświęcimiu.

Tematy: Przyjęcie proponowanego porządku obrad. Zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za rok 2022. Raport o stanie Powiatu Oświęcimskiego za rok 2022. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji. Sprawy bieżące. Ustalenie terminu następnego posiedzenia Komisji.
Na powyższym posiedzeniu Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej

Józef Szafran

Przygotowała: Anna Sporysz