

Protokół Nr 48/2024
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 6 lutego 2024 r.

Obrady rozpoczęto 6 lutego 2024 r. o godz. 16:15. Posiedzenie odbyło się w sali narad 101A w Starostwie Powiatowym w Oświęcimiu, ul. St. Wyspiańskiego 10.

Zaproszone osoby:

A. G. – Mieszkaniec Powiatu

Wioletta Nowak – Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji, lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Obecni:

1. Bogusław Bartuła
2. Katarzyna Bliźniak
3. Jarosław Jurzak
4. Józef Szafran
5. Władysław Zaliński

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia (kworum), Przewodnicząca Komisji zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Ustalenie porządku posiedzenia.
2. Kontynuacja tematu dotyczącego skargi z dnia 29.12.2023 r. na działalność Starosty Oświęcimskiego.
3. Kontynuacja tematu w sprawie rozpatrzenie wniosku z dnia 29.12.2023 r. w sprawie przejścia pod wiaduktem na ul. Nowowiejskiej w Gorzowie.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 24 stycznia 2024 r. na działalność Starosty Oświęcimskiego. Przygotowanie propozycji stanowiska dla Rady Powiatu w Oświęcimiu.
5. Rozpatrzenie petycji Pana Łukasza Kusak z dnia 17.01.2024 r. w sprawie poparcia dla petycji mieszkańców Małopolski.
6. Sprawy bieżące. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia komisji.

Ad. 1. Ustalenie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku?
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie wnosząc uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Ad.2. Kontynuacja tematu dotyczącego skargi z dnia 29.12.2023 r. na działalność Starosty Oświęcimskiego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że Pan A.G. wyraził wolę zabrania głosu w rozpatrywanej skardze. W związku z powyższym został on zaproszony na posiedzenie Komisji w dniu 6 lutego 2024 r. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że dopuściła możliwość zabrania głosu przez skarżącego ponieważ być może wyjaśnienia przedstawione przez stronę wniosą coś nowego do sprawy.

Mieszkaniec Powiatu A.G. poinformował, że w związku z otwarciem obwodnicy w Gorzowie zwiększyło się natężenie ruchu. Wyjaśnił na podstawie przyniesionych ze sobą dokumentacji gdzie znajduje się jego posesja oraz w którym miejscu były robione pomiary natężenia ruchu. Skarżący zarzuca, iż pomiary które zostały wykonane nie uwzględniają wszystkich samochodów które przejeżdżają koło jego posesji. Ponadto zaznaczył,

że wykonany pomiar wskazał o 1000 samochodów mniej niż pomiary wykonane w latach ubiegłych. Po krótko przedstawił harmonogram spotkań oraz korespondencję jak była prowadzona pomiędzy nim a Starostą Oświęcimskim. Zaznaczył, że prosił aby na spotkaniach był również obecny Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Dróg jednakże nigdy się nie pojawił.

Przewodnicząca Komisji dopytała o wyniki z ww. pomiarów. Skarżący poinformował, że wnioskuje o zamontowanie ekranów dźwiękoszczelnych w okolicy jego posesji, jednakże wykonane pomiary, nieuwzględniające wszystkich pojazdów, nie pozwalają na takie rozwiązanie.

Pan A.G. poruszył również temat wniosku z dnia 29.12.2023 r. w sprawie przejścia pod wiaduktem na ul. Nowowiejskiej w Gorzowie.

Komisja skonsultowała telefonicznie temat skargi również z Naczelnikiem Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Dróg.

Komisja postanowiła zwrócić się do Starosty Oświęcimskiego, Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Dróg Łukasza Mędrsy o ustosunkowanie się do zarzutu skarżącego o brak sumowania wyników.

Głosowanie imienne w sprawie podtrzymania rozstrzygnięcia podjętego na poprzednim posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2024 r.

Imię i nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymuje się	Brak głosu	Nieobecny
Bogusław Bartuła	x				
Katarzyna Bliźniak	x				
Jarosław Jurzak					x
Józef Szafran	x				
Władysław Zaliński	x				

Ad. 3 Kontynuacja tematu w sprawie rozpatrzenie wniosku z dnia 29.12.2023 r. w sprawie przejścia pod wiaduktem na ul. Nowowiejskiej w Gorzowie.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem zgodnie z ustaleniami Komisji.
/zał.nr. 2/.

Komisja przyjęła ww. projekt uchwały wraz z zaproponowanym uzasadnieniem.

Ad. 4. Rozpatrzenie skargi z dnia 24 stycznia 2024 r. na działalność Starosty Oświęcimskiego. Przygotowanie propozycji stanowiska dla Rady Powiatu w Oświęcimiu.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

1. Pismo Przewodniczącego do KSWiP/**zał.nr. 3/**
2. Skarga z dnia 24.01.2024 r. do Rady Powiatu/**zał.nr. 4/**
3. Wyjaśnienia Starosty Oświęcimskiego 02_02_2024/**zał.nr. 5/**
4. Załączniki do pisma Starosty 02_02_2024/**zał.nr. 6/**
5. Wrys z mapy ewidencyjnej/**zał.nr. 7/**
6. Prezentacja Pana J.K. /**zał.nr. 8/**

Pani Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Wioletta Nowak poinformowała, że Pan J.K. nie jest właścicielem nieruchomości w sprawie której występuje i nigdy nie składał do urzędu pisma w tej sprawie, składali pisma właściciele. Na mapach ewidencyjnych cały czas jest ten sam stan. Problem pojawiła się ponieważ zlecieliśmy wydzielenie pasa drogowego w tym rejonie i okazało się, że

część działki skarbu Państwa jest przez tych Państwa przegrodzona w tej nieruchomości. Poinformował, że granice działek ewidencyjnych którymi dysponują są z katastru austriackiego a więc bardzo stare. Dodała, że na Skarb Państwa nie mogły być wydane AWZ-ety. Obecni właściciele zapewne nabywając ww. działkę zapewne nie wiedzieli i dowiedzieli się o tym fakcie kiedy geodeci powiedzieli jak przebiega granica. Właściciele po tym fakcie złożyli do naszego urzędu pismo dlaczego tak jest z adnotacją, że na pewno to my mamy złe dokumenty. W odpowiedzi odpisaliśmy, że jeszcze nie dysponujemy dokumentacją geodezyjną ale kiedy wpłynie zostanie sprawdzona i wprowadzona do zasobów. Kolejne pismo wpłynęło z żądaniem ujawnienia kiedy nastąpiło wywłaszczenie, na podstawie jakiego prawa oraz wnioskodawcy zażyczyli sobie abyśmy całość dokumentacji przesłali do Wojewody. W odpowiedzi odpisaliśmy, że nie wywłaszczaliśmy ww. nieruchomości i nie posiadamy takich dokumentów oraz, że dokumentacja zostanie przesłana do wojewody jeśli wojewoda sobie zażyczy. Właściciele nadal kwestionowali słuszność wytyczonych granic zarzucając sfalszowanie całości dokumentacji. W związku z przysyłanymi pismami od właścicieli z żądaniem dot. wywłaszczenia w odpowiedzi odesłaliśmy pismo z zapytaniem na jakiej podstawie to oni zabudowali nieruchomość Skarbu Państwa. Pani Naczelnik poinformowała, że do co najmniej 2000 roku przy żadnej budowie nikt nie żądał ustalenia czy wznowienia granic. Po 2003 roku jak zaczęły się pojawiać budynki to się zaczęły ludziom otwierać oczy. Cały obraz co się dzieje na działce pojawił się dopiero po 2003 roku kiedy wszystko zczyfyzowaliśmy. Pani Naczelnik poinformował, że niestety właściciele muszą przyjąć, że taki błąd jest i jego konsekwencje trzeba przyjąć. Właściciele mają kilka możliwości. Mogą wystąpić do nas o odkupienie tego kawałka, mogą wystąpić o zasiedzenie. My na pewno w zaistniałej sytuacji wystąpimy do nich o zawarcie umowy dzierżawy. Dodała, że Pan J.K. nie posiada notarialnego pełnomocnictwa od właścicieli działki do ich reprezentowania.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pani Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami decyduje, że skarżący nie posiada podstawy prawnej do występowania jako strona w tej sprawie. Komisja aby móc rozpatrzyć ww. skargę oczekuje przedłożenia pełnomocnictwa do reprezentowania właścicieli wskazanej działki.

Głosowanie imienne w sprawie niemożliwości rozpatrzenia skargi z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu

Imię i nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymuje się	Brak głosu	Nieobecny
Bogusław Bartula	x				
Katarzyna Bliźniak	x				
Jarosław Jurzak					x
Józef Szafran	x				
Władysław Zaliński	x				

Ad. 5. Rozpatrzenie petycji Pana Łukasza Kusak z dnia 17.01.2024 r. w sprawie poparcia dla petycji mieszkańców Małopolski.

1. Pismo przekazujące petycję do Komisji skarg/**zał.nr. 9/**
2. Petycja do Rady Powiatu w Oświęcimiu - Ł. Kusak/**zał.nr. 10/**
3. Uzupelnienie do petycji z dn. 19_01_2024/**zał.nr. 11/**
4. Petycja on-line/**zał.nr. 12/**

Komisja postanowiła uchwalić petycję za zasadną i przedstawić rezolucje w ww. sprawie radzie na najbliższej sesji ponieważ to rozwiązanie komunikacyjne jest również w dobrym interesie mieszkańców naszego powiatu

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia rezolucji w formie zaproponowanej przez petytora.

Imię i nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymuje się	Brak głosu	Nieobecny
Bogusław Bartula	x				

Protokół Nr 48/2023 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 6 lutego 2024 r.

Katarzyna Bliźniak	x				
Jarosław Jurzak					x
Józef Szafran	x				
Władysław Zaliński	x				

Ad. 6. Sprawy bieżące. Ustalenie terminu następnego posiedzenia Komisji.

Następne posiedzenie Komisji zgodnie ze stałym harmonogramem wypada w czwarty wtorek miesiąca. Jednakże termin Komisji uzależniono od zgromadzenia pełnej dokumentacji w sprawie rozpatrywanych skarg.

Na powyższym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Katarzyna Bliźniak

Przygotowała: Anna Sporysz