

**Protokół Nr 49/2024**  
**z posiedzenia**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**w dniu 26 lutego 2024 r.**

Obrady rozpoczęto 26 lutego 2024 r. o godz. 16:15. Posiedzenie odbyło się w sali narad 101A w Starostwie Powiatowym w Oświęcimiu, ul. St. Wyspiańskiego 10.

Zaproszona osoba:

**Andrzeja Skrzypiński** – Starosta Oświęcimski.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków Komisji, lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Obecni:

1. Bogusław Bartuła
2. Katarzyna Bliźniak
3. Jarosław Jurzak
4. Józef Szafran
5. Władysław Zaliński

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia (kworum), Przewodnicząca Komisji zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Ustalenie porządku posiedzenia.
2. Kontynuacja tematu w sprawie rozpatrzenie wniosku z dnia 29.12.2023 r. w sprawie przejścia pod wiaduktem na ul. Nowowiejskiej w Gorzowie.
3. Kontynuacja rozpatrzenie petycji Pana Łukasza Kusak z dnia 17.01.2024 r. w sprawie poparcia dla petycji mieszkańców Małopolski.
4. Rozpatrzenie wniosku z dnia 13 stycznia 2024 r. Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli.
5. Rozpatrzenie wniosku z dnia 8 lutego 2024 r. od Pana M.M. do organu stanowiącego (wszystkich Radnych), w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko.
6. Sprawy bieżące. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia komisji.

**Ad. 1.** Ustalenie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku?

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie wnosząc uwag przyjęła porządek posiedzenia.

**Ad.2.** Kontynuacja tematu w sprawie rozpatrzenie wniosku z dnia 29.12.2023 r. w sprawie przejścia pod wiaduktem na ul. Nowowiejskiej w Gorzowie.

Komisja zapoznała się z następująca dokumentacją:

1. Karta sprawy wraz z projektem uchwały o przekazanie wniosku do ZP - rozstrzygnięcie Zarządu /**zał. nr 2**/
2. Pismo z prośbą o opinię prawną od KSWiP/**zał. nr 3**/
3. Pismo do Przewodniczącego RP dot. decyzji wz. z negatywną opinią ZP /**zał. nr 4**/

Starosta Oświęcimski poprosił członków komisji o wycofanie inicjatywy uchwałodawczej na jutrzejszą sesję ponieważ sprawa się już toczy i ma swój odpowiedni stopień zaawansowania w naszym wydziale merytorycznym. Poinformował, że mamy już oferty na wykonanie i projektowanie tego przejścia. Sądzi, że angażowanie Rady Powiatu żeby przekazywała sprawę do Zarządu Powiatu kiedy ta już się toczy w odpowiednim dziale to by była pewna nadmiarowość. Starosta Oświęcimski zaznaczył, że na kolejne spotkanie komisji przygotuje informacje jak wygląda sprawa. Dodał, że to nie jest sprawa odłożona ale toczy się od dłuższego czasu. Przytoczył również szczegóły zebrania wiejskiego w Gorzowie na którym omawiany był temat

ww. przejścia. Zaznaczył, że to właśnie od czasu tego spotkania zaczęliśmy się interesować tym problemem. Jednym z pomysłów było zorganizowanie sygnalizowanego przejścia dla pieszych które wstrzymywało by ruch samochodów. Problemem obecnie jest fakt, że skrajny pas od torów kolejowych stanowi teren zamknięty kolei i musimy uzyskać zgodę kolei na umieszczenia tej instalacji świetlnej na działce która należy do kolei. W obecnej chwili staramy się uzgodnić z koleją lokalizację tego sygnalizatora oraz udział finansowy kolei w tym przedsięwzięciu. Dlatego Starosta Oświęcimski prosi Komisję o wycofanie projektu uchwały oraz aby skierowała tą sprawę do załatwienia bezpośrednio do niego.

Rozstrzygnięcie Komisji.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała aby w ww. temacie nie zmieniać stanowiska a jedynie jego formułę. Komisja nie przedstawi Radzie Powiatu w Oświęcimiu rozstrzygnięcia w formie projektu uchwały dla Rady tylko podejmie własną uchwałę na podstawie której skieruje ww. sprawę do Starosty Oświęcimskiego. W tym zakresie nie zostanie zmienione stanowisko a jedynie formalności.

Starosta Oświęcimski zobowiązał się po przekazaniu mu sprawy do poinformowania wnioskodawcy o rozstrzygnięciu.

Głosowanie imienne:

Imię i nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymuje się	Brak głosu	Nieobecny
Bogusław Bartuła	x				
Katarzyna Bliźniak	x				
Jarosław Jurzak	x				
Józef Szafran	x				
Władysław Zaliński	x				

**Ad. 3.** Kontynuacja rozpatrzenie petycji Pana Łukasza Kusak z dnia 17.01.2024 r. w sprawie poparcia dla petycji mieszkańców Małopolski.

Komisja zapoznała się z następującą dokumentacją:

1. Karta spraw wraz z projektem dot. rozpatrzenie petycji ws. rezolucji rozstrzygnięcie Zarządu/**zał. nr 5/**
2. Pismo z prośbą o opinię prawną od KSWiP/**zał. nr 6/**
3. Pismo do Przewodniczącego RP dot. decyzji wz. z negatywną opinią ZP /**zał. nr 7/**

Starosta Oświęcimski poprosił również o wycofanie tego projektu uchwały z obrad LXV sesji Rady Powiatu. Prośbę swą umotywował faktem negocjacji z zarządem Dróg Wojewódzkich oraz firma Stal Export która zarządza autostradą, wybudowania drogi współpracy regionalnej. Droga współpracy Regionalnej jest planowana od blisko 20 lat i w końcu pojawiło się możliwość zaprojektowania tej drogi. Po krótko przedstawił propozycje lobby chrzanowskiego, która w zaistniałej sytuacji nie jest dobrym rozwiązaniem. Poinformował, że w najbliższy czwartek zorganizowane zostanie spotkanie przedstawicieli Powiatu Oświęcimskiego, Miasta Oświęcim, Gmina Chełmek, Gmina Oświęcim, Miasto Jaworzno, Gmina Libiąż na którym będą podejmowane dalsze kroki związane z przekonaniem naszych partnerów z województwa, że jednak to nie jest dobry pomysł aby ten temat słycać. Potrzebujemy czasu na przygotowanie stanowiska ww. grupy inicjatywnej i poinformować Zarząd Dróg Wojewódzkich i Stal Export i zacząć formalne kroki. Kluczowym dla nas jest wybudowanie nowej drogi łączącej autostradę A4 z obwodnicą Oświęcimia jak najkrótszym odcinkiem drogi.

Rozstrzygnięcie Komisji.

Przewodnicząca Komisji poinformowała komisję, że też poprosi o zdjęcie ww. tematu z porządku obrad LXV sesji Rady Powiatu ze względu na nowe okoliczności, które spowodowały, że Komisja potrzebuje więcej czasu na przyjrzenie się tej sprawie.

Głosowanie imienne.

Imię i nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymuje się	Brak głosu	Nieobecny
Bogusław Bartuła	x				
Katarzyna Bliźniak	x				
Jarosław Jurzak	x				
Józef Szafran	x				
Władysław Zaliński	x				

**Ad. 4.** Rozpatrzenie wniosku z dnia 13 stycznia 2024 r. Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

1. Pismo przekazujące wniosek do KSKWiP/**zał. nr 8/**
2. UCiDK – Wnioski do Radnych o zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia/**zał. nr 9/**
3. UCCiDK – Oświadczenie nr 11 partie polityczne bezprawnie/**zał. nr 10/**
4. UCiDK – Oświadczenie nr 12 Najwyższa Izba Kontroli /**zał. nr 11/**

Rozstrzygnięcie Komisji dot. ww. wniosku.

Komisja postanowiła, że ww. wniosek w całości nie zasługuje na uwzględnienie.

**Ad. 5.** Rozpatrzenie wniosku z dnia 8 lutego 2024 r. od Pana M.M. do organu stanowiącego (wszystkich Radnych), w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

1. Pismo przekazujące do KSWiP/**zał. nr 12/**
2. Wnioski do władz publicznych/**zał. nr 13/**
3. UCiDK – Oświadczenie Nr 13 /**zał. nr 14/**

Rozstrzygnięcie Komisji dot. ww. wniosku.

Komisja postanowiła o odrzuceniu wniosku w całości.

**Ad. 6.** Sprawy bieżące. Ustalenie terminu następnego posiedzenia Komisji.

Następne posiedzenie Komisji zgodnie ze stałym harmonogramem wypada w czwarty wtorek miesiąca.

Jednakże termin Komisji uzależniono od zgromadzenia pełnej dokumentacji w sprawie rozpatrywanych skarg.

Na powyższym posiedzeniu Komisji zakończono.

Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Katarzyna Bliźniak**

Przygotowała: Anna Sporysz