

Zarejestrowano w Biurze Rady
w dniu ... października 2019 r. o godz.....

**Uchwała Nr/...../.....
Rady Powiatu w Oświęcimiu**

z dnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez Casus Noster Kancelaria Radcy
Prawnego Konrad Cezary Łakomy**

Na podstawie art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 511), art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 870), **Rada Powiatu** uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu w Oświęcimiu po rozpatrzeniu petycji wniesionej w dniu 31 lipca 2019 r. przez Casus Noster Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy, uzupełnionej w dniu 20 sierpnia 2019 r. postanawia nie uwzględnić żądań zawartych w petycji.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały, w tym zawiadomienie wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia, powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Oświęcimiu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 31 lipca 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu wpłynęła za pośrednictwem poczty elektronicznej petycja w interesie publicznym wniesiona przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy wraz z uzupełnieniem z dnia 20 sierpnia 2019 r., która skierowana została do Rad i Zarządów Powiatów Województwa Małopolskiego.

Przedmiotem ww. petycji pierwotnej był cyt.

„1) wprowadzenie w życie w Państwa starostwie powiatowym **Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów** zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa starostwie stronie BIP;

2) wyznaczenie w Państwa starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;

3) Wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;

4) Ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.”,

natomiast w uzupełnieniu petycji wskazano cyt. „aby regulacje wnioskowanej przeze mnie Polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są przywoływane przez mnie rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po dokonaniu przedmiotowej analizy zagadnienia korupcji i zapoznaniu się z opracowaniem Centralnego Biura Antykorupcyjnego pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” uznała, że ww. publikacja stanowi jedynie wskazówki dla przedstawicieli władzy, co do pożądanego sposobu postępowania zgodnie z zasadami etyki i przepisami prawa. Autor opisuje zachowania prawnie zabronione takie jak: sprzedajność urzędnicza, przekupstwo, płatna protekcja, czynna płatna protekcja, nadużycie władzy, dla których sankcje zostały już określone w Kodeksie karnym.

W rozdziale 9 i 10 ww. publikacji określono, jak przedstawiciel władzy może uniknąć konfliktu interesów oraz jak powinien postępować z lobbystami.

Ponadto stwierdzono, że podstawowym aktem regulującym prawa i obowiązki radnego powiatu jest ustawa z dnia 8 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 511), która jasno określa zakaz wykonywania czynności, które stoją w sprzeczności z obowiązkami służbowymi.

Należy również zaznaczyć, że mechanizmy zapobiegania konfliktowi interesów usankcjonowane są w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzeniu działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczną (Dz. U. z 2017 r. poz. 1393 z późn. zm.) w szczególności w zakresie zakazu łączenia funkcji i stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 12 sierpnia 2019 r., 18 września 2019 r. i 16 października 2019 r., po dokonaniu analizy treści petycji i zasięgnięciu opinii Radcy Prawnego uznała, że obowiązujące przepisy prawa nie dają organowi stanowiącemu samorządu powiatowego (Radzie Powiatu w Oświęcimiu) kompetencji umożliwiających podjęcie działań mających na celu uregulowanie zagadnień podniesionych w petycji. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje nie uwzględnić wniosków zawartych w petycji. Tym samym petycję rozstrzygnięto **negatywnie**.