

Protokół Nr 4/2024
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 21 października 2024 r.

Obrady rozpoczęto 21 października 2024 r. o godz. 16:00. Posiedzenie odbyło się w pokoju 113 – I piętro w Starostwie Powiatowym w Oświęcimiu, ul. St. Wyspiańskiego 10.

Zaproszona osoba:

Łukasz Mędrysa – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Dróg.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji, lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Obecni:

1. Bogusław Bartuła
2. Maciej Hejnowicz
3. Andrzej Luranc
4. Barbara Świąder-Skrzydło

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia (kworum), Przewodniczący Komisji zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Powiatu Oświęcimskiego z dnia 2 października 2024 r.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Sprawy bieżące. Ustalenie terminu następnego posiedzenia Komisji.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia oraz przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku?

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie wnosząc uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Ad.2. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Powiatu Oświęcimskiego z dnia 2 października 2024 r.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

1. Pismo od Przewodniczącego Rady Powiatu w Oświęcimiu kierujące sprawę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 7 października 2024 r. (**zał. nr 2**).
2. Wniosek z dnia 2 października 2024 r. (**zał. nr 3**).
3. Korespondencja pomiędzy wnioskodawcą a Wydziałem Inwestycji, Rozwoju i Dróg (**zał. nr 4**).
4. Pismo do Starosty Oświęcimskiego dot. udzielenia wyjaśnień z dnia 8 października 2024 r. (**zał. nr 5**).
5. Odpowiedź Starosty Oświęcimskiego (**zał. nr 6**).

Na początku posiedzenia Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Dróg Łukasz Mędrysa wyjaśnił członkom komisji niejasności związane z załączoną dokumentacją. Następnie Przewodniczący ww. komisji poinformował, że rozważaniom komisji nie podlega zawarta we wniosku kwestia zarośniętego chodnika, bo to nie jest nasza domena, ale procedura dochodzenia do rozpatrzenia skargi skierowanej przez mieszkańca Powiatu Oświęcimskiego do Przewodniczącego Rady Powiatu w Oświęcimiu. Skarga wpłynęła 2 września br. natomiast odpowiedź pracownika wydziału została udzielona 4 października br. Tutaj moglibyśmy dopatrzeć się dwudniowej zwłoki.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Dróg poinformował, że jest to ogólna zwłoka, ponieważ sprawa, która wpłynęła do wydziału nie jest sprawą, która podlega pod Kodeks Postępowania Administracyjnego. Wydział powinien odpowiedzieć bez zbędnej zwłoki, ale nie ma określonego terminu na załatwienie tego typu sprawy. Tylko decyzje administracyjne, sprawy, które są zgodne z Kodeksem Postępowania Administracyjnego podlegają terminowi 30 dni. W ww. sprawie nie ma określonego terminu. Łukasz Mędrysa poinformował członków Komisji, iż pracownik otrzymał odpowiednie dyspozycje ws. odpowiedzi na ww. emaila i w związku z faktem, że nie udzielił odpowiedzi został upomniany. Przyznał, że nie zostało to dopilnowane, ale w tym okresie niestety była powódź i związane z tym procedurę zgłaszania klęsk żywiołowych co spowodowało natłok pracy w którym ww. sprawa po prostu utknęła. Naczelnik Wydziału Łukasz Mędrysa dodał, że rozmawiał we wrześniu br. telefonicznie z wnioskodawcą i wyjaśnił mu jak sytuacja wygląda, jaka jest u nas przyjęta zasada względem oczyszczania chodników i że nie wpływa to na bezpieczeństwo a jedynie na estetykę. Jednocześnie Przewodniczący Komisji poinformował, że ważne jest, iż wnioskodawca uzyskał telefoniczną odpowiedź na swój wniosek, w którym wyjaśniono mu, że usunięcie traw z ww. chodnika nie wchodzi na razie w rachubę ze względów finansowych. Naczelnik Wydziału dodał, że wnioskodawca zgłosił problem również na Policji a dzielnicowy był na wizji w ww. miejscu i potwierdził, że on również nie widzi tam zagrożenia. Przewodniczący Komisji dodał, że w dniu komisji pofatygował się w ww. miejsce i zrobił zdjęcia. Zauważył, że ten chodnik pomiędzy przedszkolem a ul. Wykręt to jest jedyne miejsce, gdzie jest chodnik w Porębie Wielkiej. Jest to jego zdaniem jedyny odcinek bezpieczny w tej miejscowości, bo cała reszta nie ma żadnego pobocza. Dodał, że dla komisji najważniejsze w tej sprawie jest czy ze strony pracowników Starostwa nie zostało wykonane jakieś zaniedbanie z tytułu niepoinformowania wnoszącego o sposobie rozpatrzenia sprawy. Przewodniczący Komisji poinformował, że wnioskodawca został telefonicznie poinformowany o trudnościach związanych z tym zadaniem. Radny Bogusław Bartuła zaznaczył, że z odesłanej odpowiedzi wynika, iż wydział odniósł się tylko do kwestii estetyki ww. chodnika a brak jest odniesień do bezpieczeństwa. Naczelnik Łukasz Mędrysa poinformował, że kwestie bezpieczeństwa zostały zawarte w odpowiedzi udzielonej Przewodniczącemu Rady Powiatu. Przewodniczący Komisji poinformował, że proceduralnie ta sprawa została załatwiona o tyle, że wnioskodawca uzyskał od Naczelnik wydziału informację o niemożliwości zrealizowania jego wniosku. Wnioskodawca nie pozostał bez odpowiedzi, ponieważ została ona mu udzielona telefonicznie podczas ww. rozmowy. Ewentualny zarzut o niedostosowanie się do Kodeksu Postępowania Administracyjnego jest o tyle bezzasadny czy trudny, gdyż jakiś kontakt jednak był. Przewodniczący Komisji poinformował, że Naczelnik Wydziału udzielił pouczenia swojemu pracownikowi za niedotrzymanie terminu lub ewentualną zwłokę w udzieleniu odpowiedzi na ww. wniosek mieszkańca. Naczelnik Wydziału Łukasz Mędrysa wyjaśnił, że stanowisko dot. oczyszczania chodników nie wynika z jakiegoś widzi mi się, ale z sytuacji finansowej. W roku 2021 zostały testowo przeprowadzone próby mechanicznego oczyszczania chodników w Powiecie Oświęcimskim. Jedna ze współpracujących z nami firm zakupiła specjalne urządzenie do tego typu prac. Testowo dokonaliśmy oczyszczenia 100 metrów chodnika. Niestety koszty oczyszczenia takiego odcinka wyniosły nas około 1000 zł co jest bardzo dużą kwotą przy takim metrażu. Ponadto ww. maszyna niestety nie usuwa korzeni traw co daje bardzo szybki wzrost traw z powrotem. Przepisy ochrony środowiska niesyły nie pozwalają nam użyć środków chwastobójczych co tak naprawdę zamyka nam drogę możliwości skutecznego oczyszczania ww. chodników.

Rozstrzygnięcie Komisji w ww. sprawie:

Komisja zapoznała się z materiałami dotyczącymi skargi i wysłuchała Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Dróg pana Łukasza Mędryse w sprawie opóźnienia w udzieleniu odpowiedzi na wniosek mieszkańca Powiatu i stwierdziła, że:

1. Naczelnik wydziału Łukasz Mędrysa już po złożeniu wniosku przez mieszkańca powiatu w rozmowie telefonicznej z wnioskodawcą przekazał, że inwestycja, o którą prosi jest niemożliwa do wykonania z powodów finansowych.

2. Pracownik odpowiedzialny za udzielenie odpowiedzi został upomniany za zwłokę w udzieleniu odpowiedzi, a opóźnienie wynikało z natłoku zajęć związanych z sytuacją powodziową.
3. Sam fakt konieczności poprawienia bezpieczeństwa przy drodze nr 1897K jest absolutnie zasadny.

Komisja uznała, że przychyliła się do wniosku mieszkańca Powiatu, iż poprawa bezpieczeństwa na ww. odcinku drogi jest wysoce zasadna i kieruje ww. wniosek do Zarządu w celu podjęcia odpowiednich działań.

Głosowanie imienne

Imię i nazwisko	Za	Przeciw	Wstrzymuje się	Brak głosu	Nieobecny
Bogusław Bartula	x				
Maciej Hejnowicz	x				
Andrzej Luranc	x				
Barbara Świąder-Skrzydło	x				

Finalizując, Komisja wystosowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 2 października 2024 r., który stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu i takie stanowisko będzie rekomendować Radzie Powiatu na sesji w listopadzie br.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja bez uwag przyjęła Protokół Nr 3/2024 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 2 września 2024 r.

Ad. 4. Sprawy bieżące. Ustalenie terminu następnego posiedzenia Komisji.

Komisja uzależniła kolejny termin posiedzenia od wpłynięcia skargi, wniosku lub petycji z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem.

Ad. 5. Zakończenie posiedzenia.

Na powyższym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Maciej Hejnowicz

Przygotowała: Anna Sporysz