

Zarejestrowano w Biurze Rady
w dniu 20 sierpnia 2025 r.o godz. 08:30

**Uchwała Nr/...../.....
Rady Powiatu w Oświęcimiu**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 10 Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. M. Kopernika w Kętach

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.), art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Powiatu** uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu w Oświęcimiu po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę z dnia 18 czerwca 2025 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 10 Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. M. Kopernika w Kętach za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, który zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr// 2025
Rady Powiatu w Oświęcimiu
z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 23 czerwca 2025 r. do Zarządu Powiatu w Oświęcimiu wpłynęła skarga Pana [REDAKTOWANO] z dnia 18 czerwca 2025 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 10 Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. Mikołaja Kopernika w Kętach, przekazana następnie do Rady Powiatu jako organu właściwego do jej rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przygotowania propozycji rozstrzygnięcia. Równocześnie zwrócono się do Dyrektora szkoły o przedstawienie wyjaśnień w sprawie zarzutów zawartych w skardze.

Komisja, po zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału – w tym z treścią skargi, wyjaśnieniami Dyrektora oraz uzupełnieniami przesłanymi przez skarżącego – stwierdziła, że skarga nie zawiera wystarczających podstaw do uznania jej za zasadną.

W szczególności Komisja wskazała, że:

1. Skarga dotyczy oceny pracy nauczyciela, której dokonują powołane do tego organy. Zarzuty nauczyciela do dokonanej oceny rozpatrywane są w stosownym trybie odwoławczym, z którego skarżący skorzystał.
2. Rozstrzygnięcie Zespołu Oceniającego powołanego przez Małopolskiego Kuratora Oświaty co do meritum jest wynikiem odmiennej oceny stanu faktycznego w ramach procedury odwoławczej i nie przedstawia w zakresie merytorycznym konkretnych przykładów działań lub zaniechań Dyrektora, które można by rozpatrywać jako naruszenie obowiązków służbowych.
3. Zarzuty skargi mają charakter ogólny i subiektywny, a przedstawione okoliczności nie znajdują potwierdzenia w dowodach.
4. Jedynym elementem mogącym budzić wątpliwości były uchybienia formalne związane z oceną pracy nauczyciela – jednak ich analiza nie leży w kompetencjach Rady Powiatu, a może być dokonywana w szczególności w ramach oceny pracy Dyrektora.
5. Komisja nie stwierdziła naruszeń prawa, które mogłyby skutkować podjęciem działań nadzorczych wobec Dyrektora.

Rada Powiatu w Oświęcimiu zwraca szczególną uwagę na relacje interpersonalne na terenie szkoły, które powinny opierać się na wzajemnym szacunku, otwartości na dialog oraz gotowości do konstruktywnego rozwiązywania ewentualnych nieporozumień. W związku z powyższym celowym byłoby podjęcie działań medacyjnych lub rozmów wyjaśniających pomiędzy stronami, w celu poprawy atmosfery pracy i przywrócenia wzajemnego zaufania.

W związku z powyższym, **Rada Powiatu w Oświęcimiu – po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – uznaje skargę Pana [REDAKTOWANO] na działalność Dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 10 Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. M. Kopernika w Kętach za bezzasadną.**

Pouczenie:

Ponieważ skarga uznana została za bezzasadną i bezzasadność tą wykazano w odpowiedzi na skargę, to zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.

z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach bez zawiadomienia skarżącego.