

Zarejestrowano w Biurze Rady
w dniu 13 listopada 2025 r.o godz. 9:20

**Uchwała Nr/...../.....
Rady Powiatu w Oświęcimiu**

z dnia 2025 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska odnośnie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego
Zespołu Nr 10 Szkół Mechaniczno - Elektrycznych im. M. Kopernika w Kętach**

Na podstawie art. 229 pkt. 4 w zw. z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn zm.), **Rada Powiatu** uchwala, co następuje:

- § 1.** Rada Powiatu w Oświęcimiu po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podtrzymuje stanowisko wyrażone w uchwale Nr XV/123/2025 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 17 września 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 10 Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. M. Kopernika w Kętach z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Oświęcimiu.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 6 października 2025 r. do Rady Powiatu w Oświęcimiu wpłynęła korespondencja z dnia 1 października 2025 r. od Pan ██████████, w której odnosząc się do stanowiska Rady Powiatu w Oświęcimiu, zawartego w uchwale XV/123/2025 z dnia 17 września 2025 r., przekazał Postanowienie Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Wojewodzie Małopolskim z dnia 25 września 2025 r. dotyczące umorzenia postępowania dyscyplinarnego wobec jego osoby.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu w dniu 7 października 2025 r. przekazał dokumenty do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu ustosunkowania się do ww. pisma.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 października 2025 r. zapoznała się z przekazaną dokumentacją i dokonała ponownej analizy treści skargi, uznając, że przedłożone pismo nie wnosi żadnych, nowych, istotnych dla sprawy informacji, wobec skargi, którą Rada Powiatu rozpatrywała na sesji w dniu 17 września br.

Skarga Pana ██████████ rozpatrywana wcześniej, uznana została za bezzasadną między innymi ze względu na to, że ocena pracy nauczyciela nie podlega kontroli Rady Powiatu.

Rozpatrując poprzednią skargę organ w ogóle nie brał pod uwagę postępowania wyjaśniającego toczącego się przed Rzecznikiem Dyscyplinarnym, zatem umorzenie tego postępowania nie jest żadną nową okolicznością.

W przedmiotowej sprawie została podjęta uchwała Nr XV/123/2025 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 17 września 2025 r., w której Rada uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym jej integralną część. O sposobie załatwienia skargi skarżący został pisemnie zawiadomiony pismem z dnia 22 września 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podtrzymuje swoje stanowisko uznające poprzednią i bieżącą skargę za bezzasadną i zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zaleca tylko odnotowanie podtrzymania swojej opinii.

Art.239. § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, iż w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o podjęcie takiej uchwały.

W związku z powyższym Rada Powiatu w Oświęcimiu podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w **uchwale Nr XV/123/2025 z dnia 17 września 2025 r.** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Zespołu Nr 10 Szkół Mechaniczno-Elektrycznych im. M. Kopernika w Kętach.