



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

**Protokół Nr XXI/2026
z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu
w dniu 22 kwietnia 2026 r.
VII kadencji 2024-2029**

XXI (21) sesja odbyła się w sali audiowizualnej im. Jana Klęczara w Internacie Powiatowego Zespołu Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych im. Ignacego Łukasiewicza, ul. Bema 4. Sesja zwołana na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U. z 2025 r., poz. 1684 z późn. zm.).

Obrazy rozpoczęto 22 kwietnia 2026 r. o godzinie 14:00, a zakończono o godzinie 16:56 tego samego dnia. Zawiadomienie o zwołaniu sesji z dnia 15 kwietnia 2026 r. stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu. Obecni wg załączonej listy obecności stanowiącej **załącznik nr 2** do protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 26 członków.

Obecni:

1. Bogusław Bartuła
2. Katarzyna Bliźniak
3. Wojciech Bochenek
4. Roman Gancarczyk
5. Maciej Hejnowicz
6. Kazimierz Homa
7. Marek Idzik
8. Teresa Jankowska
9. Jarosław Jurzak
10. Wojciech Kajdas
11. Waldemar Klisiak
12. ~~Paweł Kobiela~~
13. Grażyna Kopeć
14. Małgorzata Kotapka
15. Andrzej Luranc
16. Waldemar Łoziński
17. Artur Mendyk
18. Jerzy Mieszczak
19. Sławomir Momot
20. Ewa Pawlusiak
21. Andrzej Skrzypiński
22. Zbigniew Starzec
23. Józef Szafran
24. Leszek Szuster
25. Piotr Śreniawski
26. Barbara Świąder-Skrzydło
27. Aneta Tłałka



I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Homa otworzył obrady XXI (21) sesji Rady Powiatu informując, że podstawą do zwołania XXI (21) sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu jest art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym.

Ponadto poinformował, iż na podstawie art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu w Oświęcimiu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, które zostaną udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu Oświęcimskiego. Informacja na ten temat została również umieszczona przed drzwiami wejściowymi na salę audiowizualną.

Głosowania imienne odbywać się będą za pomocą urządzeń umożliwiających oddawanie głosów w systemie e-Sesja. W przypadku braku możliwości oddawania głosów za pomocą systemu e-Sesja, wystąpi konieczność oddawania głosów imiennych poprzez podniesienie ręki i utrwalenie głosu na karcie do głosowania imiennego.

Przewodniczący poprosił również o wyraźne i głośne wypowiedzi do mikrofonu z uwagi na konieczność utworzenia transkrypcji z nagrania sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu przywitał zaproszonych gości: posła na sejm RP Marka Sowę, Zarząd Stowarzyszenia prowadzącego Spółdzielnię Socjalną „Nad Sołą” oraz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, jak również wszystkich zebranych na sali audiowizualnej im. Jana Kłęczara oraz na podstawie listy obecności i kworum w systemie e-Sesja stwierdził prawomocność obrad.

II. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na podstawie § 14 ust. 6 Statutu Powiatu Oświęcimskiego, Rada Powiatu może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś wnioski o zmianę porządku obrad. W związku z brakiem zgłoszeń poinformował, że Rada Powiatu w Oświęcimiu przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Porządek obrad:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Ustalenie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu:
 1. Nr XIX/2026 z dnia 18 lutego 2026 r.
 2. Nr XX/2026 z dnia 18 marca 2026 r.
- IV. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oświęcimiu wraz z efektami pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej oraz Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2025r.
- V. Sprawozdanie z działalności Wydziału Promocji Powiatu, Kultury i Sportu.
- VI. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Oświęcimskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2025 roku.



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

- VII. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 10 marca 2026 r. do 10 kwietnia 2026 r.
- VIII. Interpelacje i zapytania radnych.
- IX. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach:
 - 1. odwołania Starosty Powiatu Oświęcimskiego Andrzeja Skrzypińskiego - druk 185:
 - a) Przedstawienie wniosku przez wnioskodawców.
 - b) Zapoznanie się z pisemną opinią Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku.
 - c) Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
 - d) Głosowanie tajne w sprawie odwołania Starosty Powiatu Oświęcimskiego Andrzeja Skrzypińskiego
 - 2. zmiany Statutu Powiatu Oświęcimskiego - druk 181,
 - 3. złożenia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym w Technikum Nr 2 w Oświęcimiu w Powiatowym Centrum Kształcenia Technicznego i Branżowego w Oświęcimiu - druk 184,
 - 4. udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn.: "Przebudowa/rozbudowa skrzyżowania DW 780 z drogą powiatową 1907K (ul. B. Chrobrego) w m. Chełmek"- druk 179,
 - 5. udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedźna- druk 180,
 - 6. rozpatrzenia petycji dot. podjęcia działań zmierzających do wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego - druk 182,
 - 7. podtrzymania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Oświęcimskiego - druk 183,
 - 8. zmiany Uchwały Nr XVIII/152/2025 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego wraz z autopoprawkami- druk 186,
 - 9. zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2026 rok Nr XVIII/151/2025 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 17 grudnia 2025 r. wraz z autopoprawkami- druk 187,
- X. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- XI. Wnioski i oświadczenia radnych.
- XII. Sprawy bieżące.
- XIII. Zamknięcie sesji.

III. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu:

- 1. Nr XIX/2026 z dnia 18 lutego 2026 r.
- 2. Nr XX/2026 z dnia 18 marca 2026 r.

Zgodnie ze Statutem poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż do ich przyjęcia. W razie zgłoszenia poprawek i uzupełnień, o ich uwzględnieniu rozstrzyga Rada Powiatu.



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

Protokoły Nr XIX/2026 z dnia 18 lutego 2026 r. oraz Nr XX/2026 z dnia 18 marca 2026 r. zostały przekazane Radzie oraz wyłożone do wglądu publicznego w siedzibie Rady Powiatu na 7 dni przed terminem kolejnej sesji.

Rada przyjęła ww. protokoły bez uwag.

IV. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oświęcimiu wraz z efektami pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej oraz Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2025 r.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oświęcimiu wraz z efektami pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej oraz Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2025r. (**zał. nr 3**).

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej **Józef Szafran** poinformował, że Komisja przyjęła ww. sprawozdanie bez uwag.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu poinformował, że Rada przyjęła ww. sprawozdanie.

V. Sprawozdanie z działalności Wydziału Promocji Powiatu, Kultury i Sportu.

Sprawozdanie z działalności Wydziału Promocji Powiatu, Kultury i Sportu (**zał. nr 4**).

Przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Promocji Powiatu **Leszek Szuster** poinformował, że Komisja przyjęła ww. sprawozdanie bez uwag.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu poinformował, że Rada przyjęła ww. sprawozdanie.

VI. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Oświęcimskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2025 roku.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Oświęcimskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2025 roku (**zał. nr 5**).

Przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Promocji Powiatu **Leszek Szuster** poinformował, że Komisja przyjęła ww. sprawozdanie bez uwag.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu poinformował, że Rada przyjęła ww. sprawozdanie.



VII. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 10 marca 2026 r. do 10 kwietnia 2026 r.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Oświęcimiu z bieżącej działalności i wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja Starosty Oświęcimskiego o podejmowanych działaniach za okres od 10 marca 2026 r. do 10 kwietnia 2026 r. (**zał. nr 6**).

Radny **Waldemar Łoziński** podziękował za dodatkowy etat w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Oświęcimiu, o który wnioskował w jednej z interpelacji.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu poinformował, że Rada przyjęła ww. sprawozdanie.

VIII. Interpelacje i zapytania radnych.

Na podstawie art. 21 ust. 10 i ust. 11 ustawy o samorządzie powiatowym Interpelacje dotyczą spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów powiatu. Ust. 12 – Interpelacje i zapytania radnych składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je niezwłocznie Staroście. Starosta lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana do udzielenia odpowiedzi nie później niż 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

§ 20 Statutu Powiatu Oświęcimskiego mówi, że w sprawach interpelacji nie prowadzi się dyskusji.

Radny **Sławomir Momot** zapytał, czy zarząd ma wiedzę, ile środków otrzymał do dnia dzisiejszego szpital powiatowy i kiedy otrzymał zaległe pieniądze od Ministra Finansów.

Radny **Roman Gancarczyk** zapytał, czy wiadomo, jakie skutki dla pacjentów generuje przystąpienie naszego szpitala powiatowego do akcji protestacyjnej? Czy ktoś trzyma rękę na pulsie i bada tą sytuację.

IX. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Powiatu w sprawach:

ad.1

Projekt uchwały w sprawie odwołania Starosty Powiatu Oświęcimskiego Andrzeja Skrzypińskiego - druk 185 (**zał. nr 7**)

a) Przedstawienie wniosku przez wnioskodawców.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości **Jarosław Jurzak** poinformował, że wniosek o odwołanie Starosty zostanie wycofany, jeśli Starosta zadeklaruje, że osoby, które zostały bardzo pokrzywdzone, zostaną przywrócone do pracy, zostanie im udzielone zadośćuczynienie za utracone dobra finansowe. Ponadto podkreślił, że wniosek o odwołanie powinien dotyczyć osoby odpowiedzialnej za zarządzanie oświatą, a niestety prawo przewiduje, że odwołanie indywidualne poszczególnych członków



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

zarządu jest niemożliwe. Radny Jarosław Jurzak zaznaczył, że jeśli Zarząd nie złoży deklaracji będzie zobowiązany do uzasadnienia tego wniosku o odwołanie.

Przewodniczący Rady Powiatu **Kazimierz Homa** powiedział, że nie spotkał się z warunkowym wnioskiem o odwołanie Starosty, następnie odczytał tytuł procedowanej uchwały wraz z uzasadnieniem, stwierdzając, że uzasadnienie załączone do uchwały znacznie różni się od uzasadnienia przedstawionego przez Radnego Jarosława Jurzaka.

b) Zapoznanie się z pisemną opinią Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Bogusław Bartula** odczytał negatywną opinię Komisji ws. wniosku o odwołanie Starosty Powiatu Oświęcimskiego (**zał. nr 8**).

c) Dyskusja

W związku z brakiem deklaracji Starosty, Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Powiatu w Oświęcimiu **Jarosław Jurzak** przedstawił uzasadnienie do wniosku o odwołanie Starosty Powiatu Oświęcimskiego (**zał. nr 9**) odwołując się do uchwały o utworzeniu Spółdzielni Socjalnej podjętej w czerwcu ubiegłego roku, która nie budziła kontrowersji, następnie została podjęta uchwała, która korygowała pewne kwestie oraz uchwała dotycząca zmiany wysokości kapitałów. W wyniku uchwały zostały podjęte działania, które nie wynikały z jej zapisów. Radny odczytał treść pisma podpisanego przez Wicestarostę Teresę Jankowską z dnia 14 października skierowanego do Pani Dyrektor Urszuli Matwiejczyk, które informowało, iż od 1 lutego 2026 roku planowane jest rozpoczęcie działalności Spółdzielni na bazie kuchni wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Oświęcimiu, w związku powyższym działalność kuchni w SOSW w Oświęcimiu nie będzie możliwa. W konsekwencji zwolniono cztery osoby zatrudnione w kuchni SOSW. Radny zaznaczył, że w Uchwale nie ma takiego zapisu ani intencji, ani woli, ani zapisu literalnego. Podkreślił, że ani uchwała, ani pismo nie są przesłankami do zwolnienia. Nie ma takiej ewentualności, żeby na podstawie takich zapisów zwalniać i podawać to w uzasadnieniu do zwolnienia, ponadto na Komisji Pani Dyrektor odwoływała się do decyzji zarządu i rady wyjaśniając zaistniałą sytuację, z kolei na sesji Starosta udzielił nieprawdziwych informacji, wyjaśniając Radzie, iż osoby zatrudnione w kuchni SOSW zostały zwolnione za porozumieniem stron. Podczas obrad sesji w następnym miesiącu Starosta przeprosił, za udzielenie błędnych informacji na temat zwolnienia. Pracownicy zostały zwolnione za wypowiedzeniem ze strony pracodawcy i wręczono im wypowiedzenia. Radny Jarosław Jurzak podkreślił, iż jedna ze zwolnionych osób przepracowała 40 lat w kuchni SOSW, ponadto zastała jej kilkanaście miesięcy do przejścia na emeryturę, więc była w okresie ochronnym. Po wręczeniu wypowiedzenia Pani złożyła prośbę o zatrudnienie na innym stanowisku, jednak nie została przyjęta do pracy. Radny zaznaczył, że podejmując decyzję w drodze głosowania nad uchwałą o powołaniu Spółdzielni nie zwalniał pani z pracy, która przepracowała 40 lat, jest przed emeryturą, utraciła świadczenia emerytalne, bo musiała przejść na zasiłek przedemerytalny, utraciła jubileusz i utraciła prawa emerytalne. Radny Jarosław Jurzak zaznaczył, że powołana Spółdzielnia w swoim statucie ma zapis o przywrócenie na rynek pracy poprzez prowadzenie wspólnego przedsiębiorstwa w oparciu o osobistą pracę pracowników spółdzielni, osób zaangażowanych w wykluczeniu społecznym, w szczególności osób niepełnosprawnych, osób bezrobotnych. Panie dostały informację, że po tym zwolnieniu, jeżeli się zarejestrują w urzędzie pracy, jako osoby wykluczone zostaną



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

przyjęte do pracy. Ponadto jedna z pań zwolnionych ma orzeczenie o niepełnosprawności. Radny odniósł się do artykułu zamieszczonego na stronie powiatowej, z którego treścią wnioskodawca się nie zgadza.

Starosta **Andrzej Skrzypiński** odnosząc się do uzasadnienia ww. wniosku przytoczył uzasadnienie dot. powołania Spółdzielni Socjalnej. Ponadto podkreślił, że nie zabierał głosu w imieniu pani Dyrektor tylko we własnym imieniu, reprezentując siebie i Zarząd Powiatu. Starosta wyjaśnił, iż w artykule odniósł się do słów Radnego Zbigniewa Starca.

Przewodniczący Rady **Kazimierz Homa** poinformował, że rada przez aklamację udziela zgody na wypowiedź Prezesa Spółdzielni Socjalnej.

Prezes Fundacji im. Brata Alberta **Arkadiusz Tomasiak** poinformował, iż jednym z największych marzeń księdza prezesa Tadeusza Isakowicza-Zaleskiego było stworzenie miejsc pracy. W 2018 roku powołano pierwszą Spółdzielnię Socjalną Albert w Chełmku zajmującą się niszczeniem dokumentów. W zeszłym roku Fundacja została zaproszona do współpracy przy tworzeniu Spółdzielni Socjalnej, która miała się zajmować i zajmuje cateringiem. Prezes podkreślił, iż fundacja została postawiona w niefortunnej sytuacji. Zaznaczył, że Spółdzielnia Socjalną tworzą dwa podmioty, w tym przypadku Powiat Oświęcimski i Fundacja im. Brata Alberta, czyli dwa podmioty prawne. Prezes Tomasiak podkreślił, że brał udział we wszystkich zebraniach z udziałem Pań pracujących w kuchni SOSW, w spotkaniach uczestniczyła również Pani Dorota Kobylec z Biura Inicjatyw Społecznych. Pan Prezes poinformował, że po wizycie w Kluczkach trzy z czterech pań powiedziały, że chcą pracować w Spółdzielni Socjalnej „Nad Sołą”. Cały budżet, który tworzono z Małopolskim Ośrodkiem Wsparcia Ekonomii Społecznej z panem Sebastianem Pieczerakiem i z panem Mariuszem Lachorem, którzy mogą to potwierdzić, cały budżet był tworzony pod te panie, w szczególności pod panią, która ma orzeczenie o niepełnosprawności, więc dla Spółdzielni było to bardzo ważne, żeby te panie miały miejsce, żeby te panie mogły kontynuować, żeby nie było trudniejszego przejścia. Panie poszły na L4, żadna z nich się nie skontaktowała, podjęto bezskuteczne próby skontaktowania się z Paniami. Prezes Fundacji poinformował, że złożono donos na Spółdzielnię za nim wydano jakikolwiek posiłek. Prezes Tomasiak zaznaczył, że inicjatywa była szczerą, Spółdzielnie Socjalne są jedną z najlepszych form do oddania właśnie miejsca pracy dla osób wykluczonych i to nie tylko osobom z niepełnosprawnościami, ale także osobom w kryzysie zdrowia psychicznego oraz takim które mają ogromne trudności w znalezieniu pracy. Nie było żadnego głosu sprzeciwu z naszej strony, żeby którąś z tych pań nie zatrudnić. W związku z zaistniałą sytuacją Fundacja poniosła straty wizerunkowe.

Radny **Waldemar Łoziński** powiedział, że Panie, które zostały zwolnione poinformowały go tylko o jednym spotkaniu z przedstawicielami Fundacji, Panią Teresą Jankowską, panią Dyrektor szkoły i bezpośrednim kierownikiem. Faktem jest, że panie zostały zwolnione, jedna z nich miała ok. półtora roku do emerytury, ponadto do dnia dzisiejszego nie pracują. Może komuś się wydawać, że rozmawiamy o zwolnieniach czterech osób, ale niektóre z nich są całkowicie wykluczone, jeśli chodzi o pracę. Fakty są też takie, że jedna z tych pań napisała pismo do Pani Dyrektor o przywrócenie do pracy na jakiegokolwiek stanowisko. Dostała odmowę. Napisała drugie pismo, bo słyszała, że są przyjęcia do pracy jako sprzątaczką, jednak do dzisiaj nie dostała odpowiedzi. Radny Łoziński skierował pytanie do Radnego Józefa Szafrana Przewodniczącego Komisji Zdrowia czy podejmując uchwałę w czerwcu wiedział, że w konsekwencji tej uchwały zostaną



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

zwolnieni ludzie z pracy? Pan Waldemar Łoziński zaznaczył, że większość radnych nie miała świadomości nad czym głosuje, bo nie zostało to w żaden sposób ani wytłumaczone, ani wprost nie wynika z uchwały.

Radny **Leszek Szuster** stwierdził, że na sesji padają różne określenia takie jak obłąd i aberracje, które zderzają tak sprzeczne poglądy, takie jak: że było jedno spotkanie i wiele spotkań. Dowiedzieliśmy się, że zarząd w procedowaniu uchwały czerwcowej wykazał się brakiem kompetencji i empatii. W ocenie radnego w jednym obszarze ma wrażenie, że się przesłyszał, być może wiek ogranicza jego percepcję, jednakże radny poprosił o odstuchanie i wiernie przytoczenie przez panie z biura rady. Zwracając się do radnego Zbigniewa Starca jako do doświadczonego radnego, stwierdził, że chyba przesłyszał się, jak radny Zbigniew Starzec powiedział, że uchwała czerwcowa była zakamuflowaną intencją zwolnienia czterech osób? Nie wydaje się radnemu L. Szusterowi aby wymyślił to sformułowanie, a jeśli tak było, to zarząd praktycznie podjąłby działania mafijne i to z wyprzedzeniem ponad półrocznym, aby wykończyć cztery zastępowane i też obciążone niepełnosprawnością osoby. Radny poprosił radnego Zbigniewa Starca o skomentowanie lub zrewidowanie, ponieważ jest to jest coś niesłychanego. Dziękuję.

Radny **Zbigniew Starzec** odpowiadając radnemu Leszkowi Szusterowi stwierdził, że wiek to tylko cyfra. Absolutnie nie podejrzewa radnego o jakieś kwestie związane z jego wiekiem, bo wygląda fantastycznie. Natomiast radny Z. Starzec stwierdził, że kolokwialnie wpuszczono ich w kanał. Także nie trzeba odstuchiwać, nie trzeba szukać. Kończąc skwitował, że wpuszczono ich w kanał.

Ponadto radny **Zbigniew Starzec** wyjaśnił również, że nikt nigdy w imieniu Spółdzielni się nie wypowiadał, problemem jest to, że pismo o zwolnienie pracowników nie podpisała Spółdzielnia, tylko podpisała pani Wicestarosta. Następnie Radny Starzec skierował się do pana Starosty, który pod wpływem słów Radnego na jednej z sesji wystosował w mediach artykuł, że Radni Prawa i Sprawiedliwości głosują przeciwko spółdzielni co wg Radnego jest manipulacją wypowiedzi. Radny powiedział, że nie wiedział, za czym głosuje, mając na myśli skutek zwolnienia czterech osób.

Radny **Jarosław Jurzak** podkreślił, że nigdy nie był przeciwny Spółdzielni Socjalnej. Pomimo podjętych działań cztery panie pozostały bez pracy, w tym jedna niepełnosprawna, a jedna na rok przed emeryturą. Zaznaczył, że nie jest winna Rada Powiatu podejmując uchwałę w tym temacie, tylko osoby z Zarządu Powiatu, które taką decyzję podjęły i konsekwentnie nakazując dyrektorce pewne czynności do tego doprowadziły.

Radny **Józef Szafran** odniósł się do wypowiedzi Radnego Waldemara Łozińskiego informując Radnego, że na platformie e-Sesja przed posiedzeniem komisji wszyscy otrzymują te same materiały dotyczące projektów uchwał.

Wicestarosta **Teresa Jankowska** zaznaczyła, że temat Spółdzielni Socjalnej był wielokrotnie omawiany na zarządzie, więc jest to zbiorowa odpowiedzialność. Pani Wicestarosta zainspirowała powstanie Spółdzielni Socjalnej, bo uważa, że w Powiecie jest jeden z najlepszych Specjalnych Ośrodków Szkolno-Wychowawczych, w którym mogą się znaleźć formy, które społeczności lokalnej, rodzicom, młodym ludziom ze specjalnymi potrzebami pokażą, że oni sobie poradzą na rynku pracy. W czerwcu została podjęta uchwała, od razu podjęto pracę nad utworzeniem Spółdzielni z dużym naciskiem od września. Pani Wicestarosta podkreśliła, że uważano panie z kuchni, jako najdelikatniejszą tkankę w tworzeniu tej



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

Spółdzielni. Nie było możliwości prawnej zastosowania formy przeniesienia z kuchni tradycyjnej do Spółdzielni Socjalnej. To są dwie różne formy prowadzenia działalności. Zorganizowano kilka spotkań z paniami oraz wizytę studyjną w Kluczach. Podjęto decyzję partycypacyjnie i demokratycznie, iż kuchnia zostanie zamknięta 31 stycznia, żeby od 1 lutego zaczęła działać Spółdzielnia. Ustalono, że panie kończą pracę 31 stycznia, mają trzy miesięczne wypowiedzenie, dzięki temu otrzymają odprawy, a w ciągu dwóch tygodni, miały zarejestrować się w urzędzie pracy. Na spotkaniu była Pani Wicedyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, która wyjaśniła ścieżkę zatrudnienia. W listopadzie Panie regularnie brały L4. Do końca stycznia ani jedna z pań nie skontaktowała się z nikim. Podjęto decyzję, że Panie, które się nie deklarują do kuchni będą miały ofertę pań sprzątających na otwartym trzecim etapie SOSW. Dołożono wszelkich starań, aby proces był zadbany, żeby każda osoba tutaj była uszanowana, jej zdanie oraz jej decyzje.

Pani **Dorota Kobylec** reprezentująca Fundację Biuro Inicjatyw Społecznych i również Małopolski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej poinformowała, że rozmowy na temat utworzenia Spółdzielni Socjalnej przez samorząd i organizację pozarządową w powiecie oświęcimskim zaczęły się już w lipcu 2024 roku, proces trwał tak długo dlatego, żeby dobrze go przygotować, żeby właśnie zadbać o to, żeby osoby, które były personelem kuchni miały możliwość przejścia do nowo utworzonego podmiotu oraz żeby zadbać o dobro dzieci. Panie, które pracowały w kuchni były od początku traktowane jako bardzo ważne w tym procesie, mogłyby stanowić trzon nowego podmiotu Spółdzielni Socjalnej, znając doskonale tę kuchnię, znając uwarunkowania pracy z dziećmi w tej placówce i od początku były podmiotowo traktowane. Pani Kobylec odwołała się do wizyty studyjnej w spółdzielni socjalnej OPOKA, którą zorganizowano, aby Panie z kuchni mogły zobaczyć, jak funkcjonuje Spółdzielnia Socjalna zatrudniająca osoby z niepełnosprawnością intelektualną oraz doświadczyć, czy czują się na siłach, czy chciałyby w takim podmiocie pracować.

Prezes **Arkadiusza Tomasiaka** zaznaczył, że Fundacja Brata Alberta zawsze będzie podejmować działania, żeby osobom potrzebującym, tym najważniejszym, jak nauczał ksiądz Tadeusz, było jak najlepiej.

Radny **Waldemar Łoziński** odwołał się do wypowiedzi Pani Wicestarosty, informując, iż jedna z Pań złożyła pismo z prośbą o stanowisko pani sprzątającej, jednak do tej pory nie otrzymała odpowiedzi.

Wicestarosta **Teresa Jankowska** poinformowała, że to jest do sprostowania u pani Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego. Ze względu na dane wrażliwe dotyczące tych osób Pani Wicestarosta nie chciał wgłębiać się w ten temat, zaznaczyła, że pewne dokumenty ze strony szkoły będą możliwe do udostępnienia, jeżeli zostaną wzruszone terminy wypowiedzeń.

Radny **Jarosław Jurzak** podkreślił, że rada została wprowadzona w błąd, gdyby Zarząd przy powoływaniu tej uchwały, wprowadzaniu jej w życie jasno i precyzyjnie zapisał w uzasadnieniu, że efektem tego będzie sytuacja, w której Spółdzielnia Socjalna będzie działała w SOSW, a osoby tam zatrudnione przejdą do tej spółdzielni, nikt nie miałby zastrzeżeń, nikt nie byłby zaskoczony, nikt nie poddawałby tej kwestii teraz wątpliwości.



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

Wicestarosta **Teresa Jankowska** zaznaczyła, że starano się przeprowadzić proces właściwie, osoby zatrudnione w kuchni zostały odpowiednio poinformowane. Temat Spółdzielni Socjalnej jest trudny, dlatego pracowano nad nim od 2024 roku.

Radny **Jerzy Mieszczak** poinformował o negatywnej opinii Klub Radnych Porozumienie Samorządowe Powiatu Oświęcimskiego ws. wniosku Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość o odwołanie ze stanowiska starosty Andrzeja Skrzypińskiego.

Radny **Wojciech Bochenek** wyraził swoją dezaprobatę ws. artykuły zamieszczonego w social mediach z którego wynika, że Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość jest przeciw powołaniu tej spółdzielni, co jest nieprawdą. Radny zaznaczył, że gdyby byli w sposób jawny, poinformowani, że konsekwencją tego będzie zwolnienie tych pań prawdopodobnie stanowisko Radnych byłoby w tym temacie na pewno inne.

Radny **Leszek Szuster** poinformował o negatywnej opinii Koalicji Obywatelskiej ws. wniosku o odwołanie Starosty Andrzeja Skrzypińskiego.

Radny **Jarosław Jurzak** jako wnioskodawca podkreślił, że intencją tego wniosku było wskazanie utraty zaufania do pana Starosty z uwagi na fakt, że poprzez takie procedowanie Uchwał dotyczących powołania Spółdzielni Socjalnej, przekazanych informacji na temat sytuacji dotyczącej zatrudnienia osób w kuchni w SOSW, rada podejmowała decyzję nie mając pełnej wiedzy i pełnej informacji na ten temat.

Pan **Marek Sowa** poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w swoim wystąpieniu odniósł się do zadań realizowanych przez Powiat na przestrzeni ostatnich lat, które znacznie przyczyniły się do rozwoju regionu, dokonał analizy budżetu z roku 2018, 2022 oraz sytuacji finansowej w bieżącym roku. Podkreślił rolę Zarządu Powiatu w pozyskiwaniu zewnętrznych środków finansowych, które umożliwiają modernizację dróg powiatowych. Ponadto pogratulował Radnym realizacji największego projektu, czyli budowy Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego. Poseł Marek Sowa zaznaczył, że przedsięwzięcia społeczne są po prostu po to, aby ludziom, którzy nie mają równego startu, umożliwić godne po prostu funkcjonowanie na rynku. Pan Poseł zwrócił się z prośbą, jeśli jest taka możliwość, żeby ten problem społeczny spróbować rozwiązać, ponieważ samorządowcy są powołani po to, żeby służyć ludziom.

c) Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady poinformował, że przechodzimy do procedury głosowania. W związku z powyższym należy powołać Komisję Skrutacyjną. Zaproponował Komisję Skrutacyjną w składzie trzy osobowym oraz by powołana komisja skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie.

Przewodniczący zapytał, czy są inne propozycje?

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie 3 radnych kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zostali zgłoszeni następujący Radni: Roman Gancarczyk, Marek Idzik oraz Maciej Hejnowicz.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze inne kandydaty?

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał kandydatów czy wyrażają zgodę.



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

W związku z brakiem zgłoszeń oraz wyrażaniem zgody przez kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej Przewodzący Rady poprosił o sprawdzenie kworum oraz zarządził głosowanie imienne w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Roman Gancarczyk
2. Maciej Hejnowicz
3. Marek Idzik

Głosowano w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej w 3 osobowym składzie: radny Roman Gancarczyk, radny Marek Idzik, radny Maciej Hejnowicz.

Wyniki głosowania: ZA: 26, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (26) Bogusław Bartula, Katarzyna Bliźniak, Wojciech Bochenek, Roman Gancarczyk, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Marek Idzik, Teresa Jankowska, Jarosław Jurzak, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Grażyna Kopeć, Małgorzata Kotapka, Andrzej Luranc, Waldemar Łoziński, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Andrzej Skrzypiński, Zbigniew Starzec, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Barbara Świąder-Skrzydło, Aneta Tłaska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Paweł Kobielusz

Przewodzący Rady poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o zajęcie miejsca i dokonanie wyboru przewodzącego Komisji Skrutacyjnej.

Przewodzącym Komisji Skrutacyjnej został Radny Maciej Hejnowicz.

Przewodzący Rady poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy i przygotowanie odpowiednich kart do głosowania oraz sprawdzenie urny.

Przewodzący Rady Powiatu ogłosił 10 minutową przerwę.

Przewodzący Komisji Skrutacyjnej poinformował, że zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym: „Odwołanie starosty następuje większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.”

Zgodnie z § 33 Statutu Powiatu Oświęcimskiego:

1. Głosowanie tajne odbywa się tylko w przypadkach określonych ustawą.
2. W głosowaniu tajnym radni głosują na kartach opatrzonych pieczęcią Rady Powiatu.
3. Głosowanie tajne przeprowadza komisja skrutacyjna wybrana przez Radę Powiatu spośród radnych. Komisja skrutacyjna wybiera przewodzącego komisji.
4. Kart do głosowania nie może być więcej niż radnych na sesji.
5. Na karcie do głosowania Komisja skrutacyjna umieszcza tytuł projektu uchwały oraz trzy puste kwadraty: „za”, „przeciw”, „wstrzymuje się”.



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

6. Głosowanie tajne odbywa się w ten sposób, że każdy Radny wywołany w porządku alfabetycznym, odebrawszy od komisji skrutacyjnej kartę do głosowania, dokonuje wyboru w miejscu zapewniającym tajność głosowania. Radny dokonuje wyboru stawiając znak „x” w jednym z kwadratów: „za” albo „przeciw”, albo w kratce „wstrzymuję się”. Znak „x” winien być postawiony w taki sposób, że linie winny się krzyżować na polu kwadratu.
7. Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania postawiono znak „x” w większej ilości kratek, niż wynika to z przedmiotu głosowania lub nie postawiono go w żadnej.
8. Przewodniczący komisji skrutacyjnej ogłasza wyniki głosowania tajnego niezwłocznie po ich ustaleniu.
9. Z głosowania tajnego komisja skrutacyjna sporządza protokół, który wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik do protokołu sesji.

d) Głosowanie tajne w sprawie odwołania Starosty Powiatu Oświęcimskiego Andrzeja Skrzypińskiego

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej w porządku alfabetycznym wywołał Radnych oraz przekazał karty do głosowania każdemu Radnemu z osobna, po czym Radny udał się do miejsca zapewniającego tajność głosowania. Radny po dokonaniu wyboru wrzucił wypełnioną kartę do urny.

Po wrzuceniu przez radnych kart do urny, Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania w sprawie odwołania Starosty Powiatu Oświęcimskiego (**zał. nr 10**).

Przewodniczący Rady stwierdza, że w wyniku tajnego głosowania Rada Powiatu nie odwołała Andrzeja Skrzypińskiego z funkcji Starosty Powiatu Oświęcimskiego.

Starosta **Andrzej Skrzypiński** podziękował Radnym, którzy podczas głosowania nie poparli wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o odwołanie go z funkcji Starosty. Ponadto podziękował Prezesowi Arkadiuszowi Tomasiakowi i Pani Dorocie Kobylec, którzy przyczynili się do utworzenia w Powiecie Oświęcimskim drugiej Spółdzielni Socjalnej.

ad.2

Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Oświęcimskiego - druk 181 (**zał. nr 11**)

Przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Promocji Powiatu **Leszek Szuster** poinformował o pozytywnej opinii Komisji Prawa, Porządku Publicznego i Promocji.

Głosowano w sprawie zmiany Statutu Powiatu Oświęcimskiego - druk 181

Wyniki głosowania: ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (23) Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Roman Gancarczyk, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Marek Idzik, Teresa Jankowska, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Grażyna Kopeć,



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

Małgorzata Kotapka, Andrzej Luranc, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Andrzej Skrzypiński, Zbigniew Starzec, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Barbara Świąder-Skrzydło, Aneta Tłałka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Wojciech Bochenek, Waldemar Łoziński

BRAK GŁOSU (1) Jarosław Jurzak

NIEOBECNI (1) Paweł Kobielusz

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXI/176/2026 (**zał. nr 12**).

ad.3

Projekt uchwały w sprawie złożenia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym w Technikum Nr 2 w Oświęcimiu w Powiatowym Centrum Kształcenia Technicznego i Branżowego w Oświęcimiu - druk 184 (**zał. nr 13**).

Przewodnicząca Komisji Edukacji **Katarzyna Bliźniak**, poinformował o pozytywnej opinii Komisji Edukacji.

Głosowano w sprawie złożenia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału o profilu mundurowym w Technikum Nr 2 w Oświęcimiu w Powiatowym Centrum Kształcenia Technicznego i Branżowego w Oświęcimiu - druk 184.

Wyniki głosowania: ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (25) Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Wojciech Bochenek, Roman Gancarczyk, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Marek Idzik, Teresa Jankowska, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Grażyna Kopeć, Małgorzata Kotapka, Andrzej Luranc, Waldemar Łoziński, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Andrzej Skrzypiński, Zbigniew Starzec, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Barbara Świąder-Skrzydło, Aneta Tłałka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1) Jarosław Jurzak

NIEOBECNI (1) Paweł Kobielusz

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXI/177/2026 (**zał. nr 14**).

ad.4

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn.: "Przebudowa/rozbudowa skrzyżowania DW 780 z drogą powiatową 1907K (ul. B. Chrobrego) w m. Chełmek"- druk 179 (**zał. nr 15**).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego **Marek Idzik** poinformował o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

Głosowano w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn.: "Przebudowa/rozbudowa skrzyżowania DW 780 z drogą powiatową 1907K (ul. B. Chrobrego) w m. Chełmek"- druk 179

Wyniki głosowania: ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (25) Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Wojciech Bochenek, Roman Gancarczyk, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Marek Idzik, Teresa Jankowska, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Grażyna Kopeć, Małgorzata Kotapka, Andrzej Luranc, Waldemar Łoziński, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Andrzej Skrzypiński, Zbigniew Starzec, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Barbara Świąder-Skrzydło, Aneta Tłałka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1) Jarosław Jurzak

NIEOBECNI (1) Paweł Kobiłusz

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXI/178/2026 (**zał. nr 16**).

ad.5

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedźna- druk 180 (**zał. nr 17**).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego **Marek Idzik** poinformował o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Głosowano w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedźna- druk 180

Wyniki głosowania: ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (24) Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Wojciech Bochenek, Roman Gancarczyk, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Marek Idzik, Teresa Jankowska, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Grażyna Kopeć, Małgorzata Kotapka, Andrzej Luranc, Waldemar Łoziński, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Barbara Świąder-Skrzydło, Aneta Tłałka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Zbigniew Starzec

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Jurzak

NIEOBECNI (1) Paweł Kobiłusz

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXI/179/2026 (**zał. nr 18**).

ad.6

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dot. podjęcia działań zmierzających do wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego - druk 182 (**zał. nr 19**).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Maciej Hejnowicz** przedstawił projekt uchwały.



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

Głosowano w sprawie rozpatrzenia petycji dot. podjęcia działań zmierzających do wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego - druk 182

Wyniki głosowania: ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (23) Bogusław Bartula, Katarzyna Bliźniak, Roman Gancarczyk, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Marek Idzik, Teresa Jankowska, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Grażyna Kopeć, Małgorzata Kotapka, Andrzej Luranc, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Andrzej Skrzypiński, Zbigniew Starzec, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Barbara Świąder-Skrzydło, Aneta Tłałka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Wojciech Bochenek, Waldemar Łoziński

BRAK GŁOSU (1) Jarosław Jurzak

NIEOBECNI (1) Paweł Kobięłusz

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXI/180/2026 (**zał. nr 20**).

ad.7

Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Oświęcimskiego - druk 183 (**zał. nr 21**).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Maciej Hejnowicz** przedstawił projekt uchwały.

Głosowano w sprawie podtrzymania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Oświęcimskiego - druk 183

Wyniki głosowania: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (19) Bogusław Bartula, Katarzyna Bliźniak, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Marek Idzik, Teresa Jankowska, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Grażyna Kopeć, Małgorzata Kotapka, Andrzej Luranc, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Andrzej Skrzypiński, Zbigniew Starzec, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Barbara Świąder-Skrzydło

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7) Wojciech Bochenek, Roman Gancarczyk, Jarosław Jurzak, Waldemar Łoziński, Sławomir Momot, Ewa Pawlusiak, Aneta Tłałka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Paweł Kobięłusz

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXI/181/2026 (**zał. nr 22**).

ad.8

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/152/2025 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego wraz z autopoprawkami- druk 186 (**zał. nr 23**).



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego **Marek Idzik** poinformował o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Głosowano w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/152/2025 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oświęcimskiego wraz z autopoprawkami-
druk 186

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (21) Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Roman Gancarczyk, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Marek Idzik, Teresa Jankowska, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Grażyna Kopeć, Małgorzata Kotapka, Andrzej Luranc, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Ewa Pawlusiak, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Barbara Świąder-Skrzydło, Aneta Tłałka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Wojciech Bochenek, Jarosław Jurzak, Waldemar Łoziński, Sławomir Momot, Zbigniew Starzec

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Paweł Kobielus

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXI/182/2026 (**zał. nr 24**).

ad.9

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2026 rok Nr XVIII/151/2025 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 17 grudnia 2025 r. wraz z autopoprawkami-
druk 187 (**zał. nr 25**).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego **Marek Idzik** poinformował o pozytywnej opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oświęcimskiego na 2026 rok Nr XVIII/151/2025 Rady Powiatu w Oświęcimiu z dnia 17 grudnia 2025 r. wraz z autopoprawkami-
druk 187

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (21) Bogusław Bartuła, Katarzyna Bliźniak, Roman Gancarczyk, Maciej Hejnowicz, Kazimierz Homa, Marek Idzik, Teresa Jankowska, Wojciech Kajdas, Waldemar Klisiak, Grażyna Kopeć, Małgorzata Kotapka, Andrzej Luranc, Artur Mendyk, Jerzy Mieszczak, Ewa Pawlusiak, Andrzej Skrzypiński, Józef Szafran, Leszek Szuster, Piotr Śreniawski, Barbara Świąder-Skrzydło, Aneta Tłałka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Wojciech Bochenek, Jarosław Jurzak, Waldemar Łoziński, Sławomir Momot, Zbigniew Starzec

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Paweł Kobielus

Uchwała została podjęta i nadano Nr XXI/182/2026 (**zał. nr 26**).



X. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Powiat w Oświęcimiu przypomniał, że zgodnie z § 20 Statutu Powiatu Oświęcimskiego w sprawach interpelacji nie prowadzi się dyskusji.

Starosta **Andrzej Skrzypiński** poinformował, że na koniec zeszłego roku należności, które przysługują szpitalowi od Narodowego Funduszu Zdrowia wynosiły 8 500 000,00 zł, na dzisiaj wynoszą 3 500 000,00 zł. Pozostałe należności mają być zgodnie z planem spłaty wpłacone w przeciągu kilku najbliższych miesięcy. Starosta wyjaśnił, iż protest odbywający się w szpitalu ma charakter happeningu, a nie działań strajkowych, więc nie ma skutków dla pacjentów, ponieważ nie ma przerwy w opiece nad pacjentami.

XI. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny **Bogusław Bartula** złożył wniosek dotyczący izby wytrzeźwień na terenie Powiatu Oświęcimskiego (zał. nr 27).

XII. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady Powiatu w Oświęcimiu poinformował zebranych, że:

1. w okresie międzysesyjnym do Rady Powiatu wpłynęła skarga na działalność Zarządu Powiatu z dnia 27 marca 2026 r. polegającą na arbitralnym i nieuzasadnionym odrzuceniu żądania wznowienia inwestycji przebudowy drogi powiatowej nr 1897K ul. Wadowicka w Porębie Wielkiej rejon przedszkola.
2. XXII (22) **sesja absolutoryjna** VII kadencji Rady odbędzie się w dniu 20 maja 2026 r. (środa) o godz. 14:00.
3. 30 kwietnia kończy się termin składania oświadczeń majątkowych.

XIII Zamknięcie sesji.

Na podstawie § 35 ust. 2 pkt 5) Statutu Powiatu Oświęcimskiego przebieg obrad, a w szczególności wystąpienia radnych utrwalane są na nośniku elektronicznym, co stanowi integralną część protokołu.

[Transmisja z obrad XX sesji Rady Powiatu w Oświęcimiu-eSesja.tv](https://www.esesja.tv)

Przewodniczący

Rada Powiatu w Oświęcimiu

Kazimierz Homa



RADA POWIATU W OŚWIĘCIMIU

Przygotowała: Ilona Bieryt